ASSEMBLÉE NATIONALE
QUÉBEC

La Bibliothèque
1802-2002

DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE

SERVICE DE LA RÉFÉRENCE

BIBLIOGRAPHIE

No 67

Modes de scrutin
1980-2001
2e édition augmentée

Bibliographie sélective

par

Gilberte Boilard

et

Susanne Brillant

Février 2002

TABLE DES MATIÈRES

AUSTRALIE 4

AUTRES PAYS 6

CANADA 11

ÉTATS-UNIS 17

ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES 19

FRANCE 34

GRANDE-BRETAGNE 38

NOUVELLE-ZÉLANDE 42

QUÉBEC 48

Cette seconde édition de la bibliographie no 67 «Modes de scrutin» remplace celle parue en avril 1999. Le lecteur y trouvera des références à partir de 1980 jusqu'à la fin de l'année 2001.

Les sites Web proposés ont été vérifiés le 26 février 2002.

AUSTRALIE

1. Lijphart, Arend. **Australian democraty: modifying majoritarianism?** *Australian Journal of Political Science.* Vol. 34, no 3 (November 1999). P. 313-326

   "The use of the single transferable vote (STV) for Australian Senate elections since 1949 has modified the majoritarianism of Australian democracy in two ways: (1) it has increased the differences between the two houses of the legislature and hence strengthened the bicameral system; (2) it has operated like a true PR (proportional representation) system, and it has therefore increased the overall proportionality of political representation at the national level. In modern democracies, PR does not have negative effects on the quality of macroeconomic policy-making - contrary to the conventional wisdom on this matter. And PR has a strong positive effect on important democratic qualities like women's representation, income equality, voter turnout, satisfaction with democracy, and the proximity of the government to the median voter."

2. Proportional Representation Society of Australia.
   http://www.cs.mu.oz.au/~lee/prsa

   "The Proportional Representation Society of Australia is a society which promotes the Hare Clark Quota Preferential method of Proportional Representation (Quota Preferential is also known as Single Transferable Vote or STV). Many electoral systems have major flaws which can result in apparently democratic elections having very undemocratic outcomes. While no electoral system is perfect, Hare Clark is free from these major flaws and has a great deal to commend it. It is a fair and practical way to implement representative democracy in organizations ranging from small local clubs to large countries and international organizations."

3. Sharman, Campbell. **The representation of small parties and independents in the [Australian] Senate.** *Australian Journal of Political Science.* Vol. 34, no 3 (November 1999). P. 353-361

   "Minor party and independent senators have played a critical role in supporting procedural changes which have given the Australian Senate the ability to play an independent role in the legislative process, and to scrutinize the executive branch effectively. This article examines how this situation has followed from the adoption of proportional representation (PR) for Senate elections since 1949. In looking at the evidence available in 1948, it is argued that the current symbiotic relationship between minor parties and the Senate could not have been foreseen. Whether intended or not, the adoption of PR and the representation of minor parties has done

more to enhance the operation of parliamentary democraty in Australia than any institutional change since federation."

AUTRES PAYS

4. Association internationale des parlementaires de langue française. Section belge. **Présentation et analyse du mode de scrutin législatif en Belgique: rapport.** Bruxelles: A.I.P.L.F., Section de la communauté française de Belgique, 1986. 12 p.
328.30601 A849 1986 P933

   "La représentation proportionnelle apparaît comme plus démocratique dans la mesure où l'assemblée élue représente plus fidèlement la volonté du corps électoral. Néanmoins, elle présente le défaut d'une plus grande instabilité politique et gouvernementale étant donné que ce système impose la formation de coalition. Elle favorise nettement la multiplication des partis par opposition au système majoritaire considéré comme la cause d'un bipartisme de fait."

5. Bartolini, Stefano ; D'Alimonte, Roberto. **Les élections parlementaires de 1994 en Italie: compétition majoritaire et réalignement partisan.** *Revue française de science politique.* Vol. 45, no 6 (décembre 1995). P. 915-954

   "Le 4 août 1993, le Parlement italien a approuvé le texte de la nouvelle loi électorale relative à la constitution de la Chambre et du Sénat. Cette réforme électorale est en rupture radicale avec le système politique italien en place depuis l'après-guerre, caractérisé jusqu'alors par un système de représentation fondé sur la proportionnelle. Le nouveau système prévoit, quant à lui, que les trois quarts des sièges de chacune des deux assemblées du Parlement sont attribués, dans des circonscriptions uninominales (appelées «districts»), selon une formule à la majorité relative, tandis que les sièges restants sont attribués sur une base proportionnelle. Les premières élections selon ce nouveau mode de scrutin ont été organisées les 26 et 27 mars 1994, à la suite de la dissolution anticipée du Parlement. Le présent article se propose de les analyser en examinant plus en détail les cas des districts à scrutin uninominal."

6. Cannan, David. **Electoral reform: proportional representation runs into Manx opposition.** *Parliamentarian.* Vol. 74 (October 1993). P. 198-200

   "Defeat of a proposal for a system in which all constituencies have an equal number of electors and representatives."

7. Colas, Dominique. **«Mode de scrutin et système électoral en République de Russie».** Gélard, Patrice. *Mélanges: droit constitutionnel.* Paris: Montchrestien, 1999. P. 365-371
342.202 M517g 2000 QL Gén.

"La disparition du système du parti unique dans les pays de l'Europe de l'Est et dans les quinze Républiques issues de l'URSS s'est déroulée, d'un point de vue constitutionnel, sur un mode essentiellement négatif: le moment décisif fut l'abrogation de l'article de la constitution (...) qui faisait du parti unique le noyau dirigeant (ou la force motrice) de la société. (...) Les propositions de nouvelles formes constitutionnelles n'ont été, dans l'ensemble des pays communistes européens, formulées que tardivement et ont laissé une grande place à des considérations conjoncturelles et à l'improvisation dans des situations inédites."

8. Delpérée, Francis ; Dubois, François-Xavier. **Le double vote ou le vote multiple.** *Revue belge de droit constitutionnel.* No 4 (1997). P. 347-360

"La question du double vote ou du vote multiple ne peut non plus être dissociée de celle des modes de scrutin. En fonction des modes d'expression qui sont reconnus aux électeurs, les formules envisagées peuvent s'avérer plus ou moins praticables."

9. Flauss, Jean-François. **Le nouveau mode de vote sur l'initiative populaire et le contre-projet en droit fédéral suisse.** *Revue du droit public et de la science politique.* Vol. 6 (novembre/décembre 1988). P. 1553-1573

"Le 5 avril 1987, les électeurs suisses ont approuvé une modification du mode de scrutin applicable en matière de révision constitutionnelle. Le système de l'«alternative pure» (on ne comptabilise pas les «oui») en vigueur depuis 1892 est remplacé par la procédure du «double oui» dans l'urne à l'occasion des votations portant sur des initiatives populaires et un contre-projet de l'Assemblée fédérale. Quoique la réforme soit récente, elle accroît le droit d'initiative populaire qui pourrait abaisser l'abstentionnisme et constituer un procédé de législation."

10. Furlong, Paul. **Government stability and electoral systems: the Italian example.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 44, no 1 (January 1991). P. 50-59

"Government instability in Italy should not be regarded as a direct result of its electoral system. Under certain circumstances proportional representation may contribue to the problem, but in Italy the causes lie much more in the interaction between the parties, against the background of long-term electoral stability. In recent years the fragmentation of the party system has increased and govenment crises have become more protacted, but there is no clear causal connection between the two. The Bozzi Commission on constitutional reform was unable to agree on a preferred

means of changing the electoral system. Most of the proposals aimed at reducing the degree of proportionality. Evidence suggests that it will take more than electoral reform to reduce government instability."

11. Gassner, Marjorie. **Représentations parlementaires: méthodes mathématiques biproportionnelles de répartition des sièges.** Bruxelles, Belgique: Université de Bruxelles, 2000. 221 p.

12. Gassner, Marjorie. **Représentations proportionnelles: système électoral belge ou délégations biproportionnelles.** *Courrier hebdomadaire.* No 1395 (1993). P. 1-25

    "À la suite de la description des principales méthodes utilisées de décompte des voix, avec une attention particulière accordée au système en application en Belgique, un nouveau système bidimensionnel est présenté. Ce système - appelé de délégations biproportionnelles - permet que le rapport entre le nombre des voix et des sièges soit plus équitable, dans le sens évoqué ci-dessus, que celui résultant des modes de répartition actuellement en vigueur."

13. Hickman, John ; Little, Chris. **Seat/vote proportionality in Romanian and Spanish parliamentary elections.** *Journal of Southern Europe and the Balkans.* Vol. 2, no 2N (2000). P. 197-212

    "Compares extent to which legislative electoral systems used in the Chambers of Deputies of the two countries fail to award minority nationalist parties with shaves of legislative seats proportional to their shaves of the popular vote, and degree to which major political parties gain or lose by this deviation from proportionality."

14. Ishiyama, John T. **Electoral systems experimentation in the new Eastern Europe: the single transferable vote and the additional member system in Estonia and Hungary.** *East European Quarterly.* Vol. 29, no 4 (January 1996). P. 487-507

    "There are a number of mixed voting systems which theoretically combine the advantages of proportional representation and Plurality/Majority patterns. Examples of such hybrid systems include the Additional Member system and the Single Transferable Vote (STV). Two interesting examples of electoral experiments took place: the Additional Member system was used in Hungary and the STV system was tried in Estonia. In STV the voter is afforded more choices. It is superior to standard proportional representation in that it allows the voter to discriminate between each party's group of candidates, it increases accountability, promotes more proportional outcomes as compared with «first-past-the-post» winning, and incites government stability. The Additional Member system discriminates against minor parties and hence has a reductive effect in terms of the number of

parties in parliament, but encourages a more faithful reproduction of popular preferences."

15. Jeffrey, Charlie. **Electoral reform: learning from Germany.** *The Political Quarterly.* Vol. 69, no 3 (July/September 1998). P. 241-251

    "This article will examine some of the key features and problems of the current German electoral system with a view to assessing how these could be relevant to British reform debates. In order to do this, though, an initial discussion of the British system is necessary."

16. Lewin, Leif. **Majoritarian and consensus democracy: the Swedish experience.** *Scandinavian Political Studies.* Vol. 21, no 3 (1998). P. 195-206

    "According to the classical parliamentary doctrine of majoritarian rule, governments should be large, united and accountable to the voters. Since the introduction of proportional representation in the beginning of this century, these requirements have seldom been fulfilled in Continental politics. In this article the Swedish experience of minority parliamentarism is analyzed. The conclusion is that the consensus model of democracy practiced in this country comes closer to the ideal of the Conservatives who a hundred years age opposed the parliamentary system."

17. McKean, Margaret ; Scheiner, Ethan. **Japan's new electoral system: la plus ça change...** *Electoral Studies.* Vol. 19, no 4 (December 2000). P. 447-477

    "We examine the impact on parties and candidates of Japan's new electoral rules, first used in the 1996 House of Representatives election. We argue that the Japanese rules, which not only permit dual candidacy but also allow votes cast in the single-member district (SMD) portion of the race to allocate proportional representation (PR) seats to dual candidates, effectively defeat the purposes of electoral reform. The new arrangement transforms PR representatives into locally-based politicians who will rely on personalistic rather that party-based or programmatic campaigning, effectively converts single-member districts back into the multimember districts of the past, enhances incumbency advantage, and will push the ratio of candidates to seats down as low as or even lower than before."

18. Möckli, Silvano. **Démocratie directe: un moyen pour remédier aux défauts fonctionnels de la démocratie représentative.** *Res Publica.* Vol. 36, no 2 (1994). P. 219-232

    "La démocratie directe Suisse n'est pas un produit d'exportation. Les mêmes institutions n'auraient pas les mêmes effets dans des systèmes politiques ayant des structures et des traditions différentes. Ces moyens de démocratie directe ne permettent pas à eux seuls d'éliminer les dysfonctionnements de la démocratie représentative."

19. Navarra, Pietro ; Lignana, Diego. **The strategic behavior of the Italian left in a risk-sharing framework.** *Public Choice.* Vol. 93 (October 1997). P. 131-148

    "And the change of the electoral system from proportional representation to plurality, caused a major revolution in the Italian political landscape. Within this scenario old and new parties have been shaping their electoral and political strategies. Our primary interest is to demonstrate that the apparently divergent policies supported by the two main parties of the Italian Left could hide a probable electoral strategy to grab the moderate Italian electorate and, hence, to capture the governing majority necessary to rule the country. This will be done through an economic model of risk-sharing applied to plurality maximizer parties."

20. Nohlen, Dieter. **Systèmes électoraux et modes de scrutin au niveau local: rapport.** Strasbourg: Conseil de l'Europe, 1999. 53 p. (Communes et régions d'Europe; no 68)

21. Smith, David. **Cinquante ans de représentation proportionnelle en Australie.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 22, no 4 (hiver 1999/2000). P. 17-19
    Disponible: QL, local 03, Cote R-114

    "Le Sénat australien a été la première chambre haute du monde à être élue au suffrage populaire. À l'origine, les sénateurs étaient élus en vertu d'un système uninominal majoritaire à un tour. Après 1919, on a adopté le vote préférentiel, puis, en 1949, on est passé à la représentation proportionnelle (RP). En août 1999, pour marquer les 50 ans de la représentation proportionnelle, on a tenu au Parlement de Canberra une conférence où il a été question des origines de la RP, de son incidence sur les notions de représentation et de reddition de comptes, des implications d'une chambre modifiée en ce qui touche le comportement des journalistes et des groupes d'intérêt ainsi que de la contribution des partis mineurs et des indépendants qui ont profité du changement à la procédure électorale pour le Sénat. Bien que les documents et les discussions connexes aient été largement axés sur l'Australie, leur thème unificateur - le rôle en évolution de la chambre haute dans le parlement de ce pays - revêt un intérêt immédiat pour les Canadiens. Le présent article résume les questions soulevées à la conférence."

22. Uhr, John. **Proportional representation in the Australian Senate: recovering the rationale.** *Australian Journal of Political Science.* Vol. 30, Special issue (1995). P. 127-141

    "Why does the Australian Senate persist with an electoral system of proportional representation, which has demonstrated the potential to entrench minor parties with the power to disrupt the conventions of responsible party government? This paper examines and defends the theory

of institutional design associated with proportional representation in the Senate, and reassesses the political intention of those responsible for the constitutional acceptance of proportional representation, and those later politicians who sought to put it into effect. The paper includes an assessment of the institutional effects of changes which Senate minor parties are bringing to Australian practices of responsible government."

23. **Les urnes au pouvoir.** *Courrier.* 171 (septembre/octobre 1998). P. 39-43

    En Afrique.

24. Valen, Henry ; Narud, Hanne Marthe ; Hardarson, Olafur Th. **«Geography and political representation».** Esaisson, Peter ; Heidar, Knut. *Beyond Westminster and Congress: the Nordic experience*. Columbus: Ohio State University Press, 2000. P. 107-131

    "Originally, territorial interests constituted a basic element in the concept of representation. Representatives elected from single-member constituencies were seen as spokesmen for their respective geographical areas. (...) In a system with proportional elections from multimember constituencies, voters one unable to identify any specific MP as their own representative (unless some kind of preferential-voting system is applied). Under PR, voters are represented by parties rather than by individual representatives..."

25. Wernli, Jean-Louis. **Les systèmes électoraux en droit jurassien.** Délémont: Secrétariat du Parlement, 1986. 30 p.
    328.30601 A849 1986 S995

    "Selon que l'on aspire à une représentation homogène, qui ne reflète que l'opinion dominante ou qu'au contraire on souhaite permettre aux minorités de participer à l'oeuvre étatique, la préférence sera accordée soit au système majoritaire, soit au système proportionnel."

CANADA

26. Bailie, Warren R. ; Johnson, David. **Drawing the electoral.** *Options politiques.* Vol. 13, no 9 (novembre 1992). P. 21-24

    "«One person, one vote» is an important ideal, but not the only principle to be applied. A pluralistic approach is required to provide effective representation."

27. Bilodeau, Antoine. **L'impact mécanique du vote alternatif au Canada: une simulation des élections de 1997.** *Revue canadienne de science politique.* Vol. 32, no 4 (décembre 1999). P. 745-761

"Le débat entourant la réforme du mode de scrutin au Canada pourrait avoir pris une nouvelle tangente. Alors qu'on assiste généralement à une opposition entre les défenseurs du système électoral actuel et les partisans de la représentation proportionnelle, il y a aussi des promoteurs du vote alternatif. Quels changements ce mode de scrutin pourrait-il entraîner au Canada? La simulation d'un tel mode de scrutin lors des élections canadiennes de 1997 permet d'en rendre compte: dans 10 pour cent des circonscriptions, le candidat élu aurait été différent. Le Parti libéral du Canada et le Parti conservateur auraient été les principaux bénéficiaires de la nouvelle distribution des votes tandis que le Parti réformiste et le Bloc québécois en auraient fait les frais."

28. Canada. Commission royale sur la réforme électorale et le financement des partis. **«Les objectifs de la démocratie électorale».** *Pour une démocratie électorale renouvelée: rapport final.* [Vol. 1]. Ottawa: La Commission, 1991. P. 1-24
Z1-1989 2-1-1991F

"La représentation proportionnelle ne rendrait pas nécessairement les partis plus sensibles à la défense et à la conciliation des intérêts régionaux, y compris des intérêts divergents à l'intérieur d'une même région, mais cela aiderait. Un tel changement pourrait aussi atténuer l'impression du public selon laquelle certains intérêts provinciaux et régionaux ne sont pas toujours représentés de manière satisfaisante au sein des caucus des grands partis et au Cabinet. Cela dit, le régime actuel reflète bien l'évolution des préférences de l'électorat, si l'on en croit le taux de roulement à la Chambre des communes."

29. Caron, Jean-François. **Est-ce la fin du système uninominal à un tour?** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 22, no 3 (automne 1999). P. 19-22
Disponible: QL, local 03, Cote R-114

"Pour toutes les élections fédérales, provinciales et territoriales au Canada, on recourt au système uninominal à un tour. Toutefois, celui-ci fait de plus en plus l'objet de critiques, étant donné la disparité entre le nombre de voix obtenues et celui des sièges à l'assemblée. Le présent article favorise une réforme électorale."

30. Cassidy, Michael. **Équité et stabilité: les effets d'un changement de système électoral au Canada.** *Le Gouvernement parlementaire.* No 42 (août 1992). P. 1-30

"Le système électoral en vigueur au Canada fausse régulièrement les résultats des élections quand vient le temps de traduire les votes en sièges au Parlement. Ce système est peut-être un facteur responsable de la colère des Canadiens et de leur méfiance envers le gouvernement. Il pourrait aussi accroître l'instabilité des gouvernements fédéraux dans les années à venir."

31. **Des votes et des sièges.** *Options politiques.* Vol. 22, no 6 (juillet/août 2001). P. 6-80

"À la suite de l'élection fédérale de novembre dernier, les Canadiens se sont de nouveau trouvés en présence d'un Parlement qui reflète mal les choix exprimés par l'électorat lors du scrutin. Et les élections provinciales tenues au cours des dernières années ont plus d'une fois donné des résultats du même genre: le parti vainqueur recueillait moins de suffrages que son principal opposant. Le temps est venu d'un large débat public sur les mérites de notre mode de scrutin majoritaire uninominal."

32. Deverell, John ; Vezina, Greg. **«Fair voting: proportional representation».** *Democracy, eh? A guide to voter action.* Montréal: Robert Davies Publishing, 1993. P. 73-99
324.630971 D491

"Proportional representation or PR voting systems, widely employed in Europe, assume as we do that political parties are essential to the conduct of modern democratic government. The Europeans, however, give the highest priority to accurate representation of voter support for political parties because there is no better measure of a democratic people's ideas about how it wants to be governed. Most parliamentary democracies other than the United Kingdom, Australia, New Zealand and France have already accepted this approach to representation and Canadian democracy will benefit from accepting it too."

33. Fair Vote Canada. Le Mouvement pour la représentation équitable au Canada. http://www.fairvotecanada.org

"Le Mouvement pour la représentation équitable du Canada (MREC) a été fondé le 1er août 2000 dans le but d'encadrer les citoyens, les leaders communautaires et les activistes convaincus de la nécessité d'entreprendre une campagne d'information et de réforme électorale."

Noter que la partie anglaise du site Web est beaucoup plus développée que la partie française.

34. Foster, J. **Rebuilding democracy: proportional representation and Alberta politics.** Edmonton: Legislative Assembly, 1992. 25 p.

"Many political systems around the globe have chosen to adopt a form of Proportional Representation (PR) to allocate their legislative seats. This paper argues that by juxtaposing the currrent system and PR, it may be found that moving toward the principle of PR would better serve democracy in Alberta."

35. Knight, Trevor. **Unconstitutional democracy? A charter challenge to Canada's electoral system.** *Revue de droit de l'Université de Toronto.* Vol. 57, nos 1/42 (Winter 1999).

"Les systèmes électoraux régissent le processus par lequel les votes des citoyens sont transformés en sièges dans la législature. Dans plusieurs pays, le système électoral est basé sur la représentation proportionnelle (RP), lequel vise à ce que le nombre de sièges occupés par un parti politique soit proportionnel au nombre des voix obtenues par ce même parti. Le Canada se distingue de ces pays en ce qu'il s'est doté plutôt d'un système électoral de majorité relative (MR), selon lequel le député détenant le plus de voix dans une circonscription électorale donnée est automatiquement élu à la législature. Conséquemment, les législatures formées selon un système MR présentent une image déformée des préférences électorales du peuple. Les groupes marginalisés, y compris les femmes, les autochtones, et les minorités visibles, ont tendance à être moins bien représentés dans les pays dotés d'un système électoral MR. De plus, le système MR accentue le régionalisme au Canada en donnant une représentation inexacte du vrai pouvoir électoral des partis politiques dans les provinces. Cet article soutient qu'il y a lieu de contester la constitutionnalité du système MR sous l'article 3 de la Charte canadienne des droits et libertés."

36. Loenen, Nick. **Citizenship and democracy: a case for proportional representation.** Toronto: Dundurn Press, 1997. 192 p.

328.33470971 L825

37. Massicotte, Louis. **La désignation des candidats et le mode de scrutin.** Ottawa: A.I.P.L.F., Section canadienne, 1986. 12 p.
328.30601 A849 1986 D457c

"La présente étude vise à exposer le processus de désignation des candidats au Canada, aussi bien sous l'angle du droit que de la pratique. On montrera en quoi le mode de scrutin prévalant au Canada influe sur cette phase du processus électoral et on explorera les effets potentiels d'une réforme électorale à cet égard."

38. Milner, Henry. **Electoral systems, integraled institutions and turnout in local and national elections: Canada in comparative perspective.** *Revue canadienne de science politique.* Vol. 30, no 1 (mars 1997). P. 89-106

"Étude du faible taux de participation électorale au Canada, en partie attribuable au mode de scrutin non proportionnel et à la présence d'institutions politiques fractionnées et morcelées."

39. Milner, Henry. **Making every vote count: reassessing Canada's electoral system.** Peterborough, Ont.: Broadview Press, 1999. 200 p.
324.630971 M235 1999 QL Gén.

The case for proportional representation in Canada (p. 37); How to renew canadian democracy: PR for the commons, FPTP elections for the Senate, and political financing by individuals only (p.51); MMP is too much of some good things (p. 79); The alternative vote: an electoral system for Canada (p. 85); Electoral reform and Canada's parties (p. 91); Electoral reform is not as simple as it looks (p.101); Electing representative legislatures: lessons from New Zealand (p. 133); The defects of its virtues: New Zealand's experience with MMP (p. 157); Electoral system reform in the United Kingdom (p.171); This time let the voters decide: the proportional representation movement in the United States (p.179); Electoral systems in the democratic world (p. 189).

40. Parti Vert du Canada. **La pétition du Parti Vert en faveur de la représentation proportionnelle.**

http://www.green.ca/francais/election/rppetit.htm

41. **Representation and electoral systems: Canadian perspectives.** Scarborough: Prentice-Hall Canada, 1990. 494 p.
324.630971 R425

"Representation and electoral systems: Canadian perspectives is the first modern Canadian text to focus on representation in Canada. J. Paul Johnston and Harvey E. Pasis have collected classic pieces, recent articles, and previously unpublished essays that stimulate the reader with a wide range of issues, controversies, and arguments. The text raises questions about numerous aspects of democracy, including political equality, elections, and majority rule."

42. Sutherland, Neil. **Régionalism, cabinet stability and Canada's electoral system: the effect of district magnetude.** *Revue canadienne de science politique.* Vol. 29, no 3 (septembre 1996). P. 497-518

"La littérature antérieure présumait l'existence d'un échange entre d'une part la stabilité d'un cabinet, par l'entremise d'un système majoritaire uninominal

à un tour favorisant la création d'une forte majorité, et d'autre part l'apaisement des conflits régionaux, par le biais d'un système électoral proportionnel. Cette étude démontre que de tels échanges n'existent pas. L'objectif de cette étude était de trouver un système électoral alternatif qui pourrait satisfaire à la fois le critère de la majorité parlementaire relative et celui de la représentation multirégionale. Au cours d'une simulation, un système électoral doté d'une circonscription à deux sièges a respecté les deux critères énumérés auparavant."

43. Swayze, Mikael Antony. **Continuity and change in the 1993 Canadian general election.** *Revue canadienne de science politique.* Vol. 29, no 3 (septembre 1996). P. 555-566

"Cette note se penche sur la relation complexe entre le mode de scrutin et l'évolution des partis politiques au Canada de 1921 à 1993. S'inspirant du modèle théorique élaboré par Douglas Rae, elle démontre que le mode de scrutin exerce une influence déterminante sur l'évolution des partis et soutient que des données régionales importantes sont souvent perdues dans la foulée des résultats nationaux. De plus, une approche novatrice est appliquée à l'évolution des résultats régionaux d'une élection fédérale, c'est-à-dire la comparaison des «indices de fragmentation» des régions et ceux de l'ensemble du pays, ce qui donne une explication intéressante de certains des changements extraordinaires que nous avons connus dans la représentation parlementaire en 1993."

44. **Table ronde sur la représentation proportionnelle.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 20, no 1 (1997). P. 28-32

"Traditionnellement, la représentation politique est fondée sur le territoire. Un député est élu dans une circonscription particulière et, une fois élu, il représente tous les intérêts de ses commettants. Au cours des dernières années, divers groupes ont demandé que la représentation ne soit plus fondée uniquement sur le territoire mais tienne compte également d'autres facteurs, y compris le sexe et l'ethnicité. Ces groupes avancent que le Parlement ne rend pas suffisamment compte de la composition de l'ensemble de la société. Cette question a fait l'objet d'une discussion lors de la 35e Conférence de la région canadienne de l'Association parlementaire du Commonwealth qui s'est tenue à Winnipeg."

45. Weaver, R. Kent. **Improving representation in the Canadian House of Commons.** *Revue canadienne de science politique.* Vol. 30, no 3 (septembre 1997). P. 473-512

"Après avoir passé en revue les solutions alternatives, cet article présente une simulation des effets d'un système basé sur un nombre limité de sièges compensatoires, dont l'objet principal serait de favoriser les partis qui recueillent le plus grand nombre de votes dans l'ensemble du pays. Ces

nouvelles règles pourraient contribuer à résoudre plusieurs des problèmes engendrés par le système uninominal à un tour, tout en ne réduisant que marginalement la probabilité de former un gouvernement majoritaire."

46. Young, Lisa. **Systèmes électoraux et corps législatifs représentatifs: examen de divers systèmes électoraux à envisager.** Ottawa: Conseil consultatif canadien sur la situation de la femme, 1994. 64 p.
Microlog 95-01704

"Les systèmes électoraux établissent les règles du jeu des matchs politiques. À prime abord, la plupart de ces règles semblent neutres. Cependant, à y regarder de plus près, on s'aperçoit que les règles électorales du Canada ne sont pas neutres à l'endroit des femmes. Comparativement à un système à représentation proportionnelle, le système majoritaire uninominal utilisé au Canada est beaucoup moins favorable à l'entrée des femmes en politique. Ce document vise à examiner les aspects de ce système qui nuisent à l'élection des femmes et à étudier les possibilités qu'offrent les autres systèmes électoraux pour atteindre des résultats qui reflètent la diversité de la société canadienne."

ÉTATS-UNIS

47. Balinski, Michel L. ; Young, H. Peyton. **Fair representation: meeting the ideal of one man, one vote. 2e ed.** Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2001. 195 p.

328.73073409 B186 2001 QL

48. Brie, Christian de. **La majorité c'est la minorité.** *Le Monde diplomatique.* No 518 (mai 1997). P. 14

"Comment les abstentions et les modes de scrutin inégalitaires tendent à assurer de confortables majorités à une minorité d'électeurs; l'exemple des États-Unis."

49. Donovan, Beth. **Redistricting: remap math doesn't add up to one person, one vote.** *Congresional Quarterly Weekly Report.* Vol. 49 (October 26, 1991). P. 3139-3140

"Proportional representation versus constitutional mandate that each state have at least one House seat. Court challenges to the 1941 congressional reapportionment mathematical formula (the Hill method of equal proportions)."

50. Hebert, J. Gérald. **The realists' guide to redistricting: avoiding the legal pitfalls.** Chicago, Il.: ABA, Section of Administrative Law and Regulatory Practice, 2000. 68 p.

51. Kaplan, Dave. **Voting rights: alternative election methods: a fix for a besieged system? With redistricting under court attack, even radical ideas may get a bearing.** *Congressional Quarterly Weekly Report.* Vol. 52 (April 2, 1994). P. 812-813

"Forms of proportional representation that assure some access to power for racial and political minorities, in light of «majority minority» districts established in North Carolina. Proposals include placing multiple candidates on a single ballot for all seats in a jurisdiction and «cumulative voting» in which each voter casts multiple votes, as proposed by Lani Guinier; legal and political issues."

52. Leib, Jonathan I. ; Webster, Gerald R. **On enlarging the US House of Representatives.** *Political Geography.* Vol. 17 (March 1998). P. 319-329

"Discusses how a size increase will enable the level of minority representation to be increased, while allowing congressional districts to better reflect traditionally recognized redistricting criteria; compares US constituency size with those of other representative democracies."

53. Ordeshook, Peter C. ; Zeng, Langche. **Somes properties of Hare voting with strategic voters.** *Public choice.* Vol. 78, no 1 (January 1994). P. 87-101

"Hare voting or STV (single transferable vote) seeks to achieve fairness in the form of proportional representation without necessitating the construction of artificial district boundaries. STV has not gained widespread acceptance in the US because it violates monotonicity - an increase in first-place votes can disadvantage a candidate - and STV need not ensure the selection of a Condorcet winner. Monotonicity and a guarantee that Condorcet winners are selected are important criteria with which to evaluate any election procedure; however, it is necessary to consider the possibility that voters might act strategically so as to ensure a selection of Condorcet winners."

54. Richie, Robert ; Hill, Steven. **Proportional representation.** *Social Policy.* Vol. 26 (Summer 1996). P. 25-27

"Discusses benefits of replacing the winner-take-all electoral system with forms of representation in which parties win seats in legislative assemblies in proportion to their share of the popular vote; US. Some focus on the opportunity for growth of third parties."

55. Richie, Robert ; Hill, Steven ; Cohen, Joshua ; Rogers, Joel. **Whose vote counts?** Boston: Beacon Press, 2001. 98 p.

56. Rush, Mark E. ; Engstrom, Richard L. **Fair and effective representation? Debating electoral reform and minority rights.** Rowman & Littlefield Publishers, 2001. 189 p.

"Examines negative impact upon minority voting rights of the single-member plurality (SMP) system of proportional representation that has been traditionally utilized to elect all congressional and most state representatives, redistricting, and pros and cons of various alternative electoral systems; US. Excerpts from US Supreme Court decisions in cases involving representation and the 1965 Voting Rights Act and its later amendments."

57. The Center for Voting and Democracy.
http://www.fairvote. org

"The Center for Voting and Democracy is a non-partisan, non-profit organization that studies how voting systems affect participation, representation and governance."

ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES

58. Barber, Kathleen L. **A right to representation: proportional election systems for the twenty-first century.** Columbus: Ohio State University Press, 2001. 211 p.

"Inventing election systems; The progressive crusade for proportional representation; How and why proportional election systems work; Tales of fives cities; The voting rights act and the right to representation"

59. Baron, David ; Diermeier, Daniel. **Elections, governments, and parliaments in proportional representation systems.** *The Quarterly Journal of Economics.* Vol. 116, no 3 (2001). P. 933-967

"This paper presents a theory of parliamentary systems with a proportional representation electoral system, a formateur selected based on party representation in parliament, and parties that cannot commit to the policies they will implement once in government. Government formation involves efficient protocoalition bargaining, and elections yield unique strong Nash equilibrium outcomes. Depending on the status quo, minimal-majority, surplus, or consensus governments can form. If parties and voters are

myopic and the status quo is subject to shocks, consensus governments and centrist policies occur only in a crisis. Otherwise, governments are minimal winning, and policies reflect only the preferences of the government parties."

60. Bernard, André. **Systèmes parlementaires et modes de scrutin.** Québec: Directeur général des élections du Québec, 1984. 98 p.
A11 D57 B47

"Dans quelques-uns des mémoires soumis à la Commission de la représentation électorale du Québec au cours de l'automne 1983, il est avancé que l'adoption au Québec d'un mode de représentation proportionnelle aurait des effets significatifs sur le système parlementaire québécois. Pour illustrer cette thèse, on cite l'Italie et la Belgique en exemple. D'autres mémoires, au contraire, laissent conclure qu'il n'y a pas de relations certaines à établir entre les particularités des divers modes de scrutin et les grandes caractéristiques des divers systèmes parlementaires. Cette thèse, comme la thèse contraire, est illustrée par des références aux expériences étrangères."

61. Boix, Carles. **Setting the rules of the game: the choice of electoral systems in advanced democracies.** *American Political Science Review.* Vol. 93, no 3 (September 1999). P. 609-624

"Looking at the history of democracies in the developed world, I show that electoral systems derive from the decisions the ruling parties make to maximize their representation according to the following conditions. As long as the electoral arena does not change and the current electoral regime benefits the ruling parties, the electoral system is not altered. As the electoral arena changes (due to the entry of new voters or a change in voters' preference), the ruling parties modify the electoral system, depending on the emergence of new parties and the coordinating capacities of the old parties. When the new parties are strong, the old parties shift from plurality/majority to proportional representation if no old party enjoys a dominant position, but they do not do this if there is a dominant old party. When new entrants are weak, a system of nonproportional representation is maintened, regardless of the structure of the old party system."

62. Boston, Jonathan. **Learning to govern under proportional representation: perspectives from Europe.** *Public Sector.* Vol. 20, no 4 (December 1997). P. 2-7

"This article explores the process of government formation and coalition management in Denmark, Ireland, Norway and Sweden. Particular attention is given to the nature and duration of coalition negotiations, the character of coalition agreements, the allocation of cabinet positions, and the

mechanisms for ensuring effective decision making within coalition governments. The different practices and institutional arrangements in the four countries are highlighted and examined, and lessons are drawn for governments in New Zealand, where proportional representation was introduced in late 1996."

63. Cameron, Jacques. **La proportionnelle uninominale: esprit et mathématiques d'un nouveau mode de scrutin.** Québec: Université Laval, Département de science politique, 1988. 25 p.

    JF 1071 C182p QMC

64. Castles, Francis G. **The policy consequences of proportional representation: a sceptical commentary.** *Political Science.* Vol. 46, no 2 (December 1995). P. 161-171

    "This paper seeks to review what evidence exists for a relationship between types of electoral system and varieties of outcomes. Facile linkages of a kind frequently offered by political commentators are rejected because: (1) theoretical generalizations pertain to the relationship between decision-making structures and outcomes rather than voting systems and outcomes, and (2) we have very little evidence indeed as to the policy consequences of changes in electoral systems. All we do possess are the results of correlational studies between electoral system types and outcomes and these point very strongly indeed to the null hypothesis."

65. Cremer, Jacques ; Palfrey, Thomas R. **Political confederation.** *American Political Science Review.* Vol. 93, no 1 (March 1999). P. 69-83

    "This article extends the spatial model of voting to study the implications of different institutional structures of federalism along two dimensions: degree of centralization and mode of representation. The representation dimension varies the weight between unit representation (one state, one vote) and population-proportional representation (one person, one vote). Voters have incomplete information and can reduce policy risk by increasing the degree of centralization or increasing the weight on unit representation. We derive induced preferences over the degree of centralization and the relative weights of the two modes of representation, and we study the properties of majority rule voting over these two basic dimensions of federalism. Moderates prefer more centralization than extremists, and voters in large states generally have different preference from voters in small states. This implies two main axes of conflict in decisions concerning political confederation: moderates versus extremists and large versus small states."

66. **La démocratie majoritaire.** *Pouvoirs.* Vol. 22, no 85 (1998). P. 1-190

    Le système britannique après les élections de 1997. La variante allemande. La singularité française. L'Italie vers la démocratie majoritaire. Vertus d'un système non majoritaire (Suisse).

67. **Dictionnaire du vote. 1re édition.** Paris: Presses universitaires de France, 2001. 997 p.
    324.03 D554 2001 QL Réf.

    Voir en particulier à l'entrée «Mode de scrutin» en page 654 et à l'entrée «Proportionnel (scrutin)» en page 767.

68. Dobell, W. M. **Updating Duverger's law.** *Revue canadienne de science politique.* Vol. 19, no 3 (septembre 1986). P. 585-595

    "La loi de Duverger sur la corrélation entre système électoral à majorité simple et bipartisme; sa reformulation par W.H. Riker; pourquoi le Canada et l'Inde font exception à cette loi?"

69. Dunleavy, Patrick ; Margetts, Helen. **Understanding the dynamics of electoral reform.** *International Political Science Review.* Vol. 16, no 1 (January 1995). P. 9-29

    "After a long period of stasis 1993 marked a burst of change in liberal democracies' electoral arrangements. There were major shifts in three established democratic countries (Italy, Japan, and New Zealand), and a new system in Russia. All four changes show some parallels as well as some distinct features, especially in adopting «mixed» electoral systems. The roots of this pattern lie deep in the multiple criteria involved in debates about voting systems. Multi-dimensionality also explains some fo the inherent difficulties of implementing reform, which we consider in the context of the revived electoral reform debate in the UK. Lastly, we examine the pressures for «convergence» in electoral systems at work in plurality rule countries, where party systems show tendencies to fragment; and in proportional representation systems, where public demands for greater accountability have emerged."

70. **Electoral laws and their political consequences.** New York: Agathon Press, 1986. 335 p.
    324.6 E381

    The effect of election type on political competition. Evaluating the impact of electoral laws: proportional and semiproportional systems case studies. Evaluating the impact of electoral laws: plurality systems. Redistricting.

71. **Electoral reform: Good government? Fairness? Or vice versa or both.** *Economist.* No 327 (May 1st, 1993). P. 19-21

"Compares various electoral systems and assesses outcomes in terms of effective government or fair representation. Pros and cons of «first past the post» systems, such as Britain's, and proportional representation sytems, such as Italy's."

72. Elklit, Jorgen ; Roberts, Nigel S. **A category of its own? Four PR two-tier compensatory member electoral systems in 1994.** *European Journal of Political Research.* Vol. 30, no 2 (September 1996). P. 217-240

"At first sight, the electoral systems in Denmark, Germany, South Africa and Sweden may seem different and an attempt to categorize them together odd. All four, however, belong to the same category, which Arend Lijphart calls «proportional representation two-tier districting systems», and the effects of these systems on the proportionality of the representation of political parties are, indeed, comparable. The four electoral systems were the basis of their countries' general elections during 1994. The results of these elections are used for analyses and discussions of the relative importance of the differences which one also finds between them. The paper ends with an examination of the behavioral consequences of these institutional arrangements, which are also found elsewhere, i.e. in Estonia, Iceland, Norway and New Zealand (in the new electoral system currently being implemented there)."

73. Farrell, David M. **Electoral Systems: a comparative introduction.** New York: Polgrave, 2001. 241 p.
324.63 F245

"Electoral Systems examines the principal types of electoral system currently in use in more than fifty of the world's democracies: single member plurality, alternative vote, two-round systems, list, single transferable vote, and the currently fashionable «mixed» systems, which come in both «proportional» and «majoritarian» forms. Clearly written and systematically presented, the book provides comparative coverage throughout of a wide range of democratic states and makes full use of authentic ballot papers and real-world examples to illustrate how the electoral systems operate. The book concludes by assessing the effects and consequences of electoral systems, the factors behind their selection and whether there is a «trade-off» between proportionality and stability."

74. Farrell, David M. ; Mackerras, Malcolm ; McAllister, Ian. **Designing electoral institutions: STV systems and their consequences.** *Political Studies.* Vol. 44, no 1 (March 1996). P. 24-43

"Although championed by advocates of proportional representation, the single transferable vote form of PR has been used consistently in only a small number of countries - principally Australia, Ireland and Malta. This paper examines the origins and development of STV and its implications for the political systems that use it. The results show that STV varies so widely in its form and application."

75. Felsenthal, Dan S. **Topics in social choice sophisticated voting, efficacy, and proportional representation.** New York: Praeger, 1990. 208 p. 324.653 F324

"The first part (chapters 1-7) addresses theoretical and experimental aspects of sophisticated voting. The second part (chapters 8-22) deals with the problem of efficacy and «correct decisions» and the third part (chapters 12-13) investigates the question of fair proportional representation."

76. Galeotti, Gianluigi. **On proportional non-representation.** *Public Choice.* Vol. 80, nos 3/4 (September 1994). P. 359-370

"This paper contends the main virtue conventionally attributed to proportional electoral rules (i.e., effective representation of political views). It discusses a number of shortcomings that lead too much proportionality to a self-defeat: it reduces vote mobility through the strong cultivation of voters' loyalties; it smooths out vote variations when transforming them into seat variations; it reinforces intraparty ties to the detriment of vertical attention to constituents and it impinges on the working of checks-and-balances. The paper does not aim at a systematic evaluation of the properties of various voting systems, nor is it the proportional principle as such that is under attack."

77. Gallagher, Michael. **Comparing proportional representation electoral systems: quotas, thresholds, paradoxes and majorities.** *British Journal of Political Science.* Vol. 22, no 4 (October 1992). P. 469-496

"The relationship between electoral systems can be examined on a number of dimensions. Seat allocation methods are conveniently divided into two groups: those based on largest remainders and those based on highest averages. The single transferable vote has its own distinct characteristics. Focusing on certain elements - the quota, thresholds, paradoxes and the conditions under which a majority of seats can be won - enables comparisons to be drawn between seat allocation methods."

78. Gallagher, Michael. **Proportionality, disproportionality and electoral systems.** *Electoral Studies.* Vol. 10, no 1 (March 1991). P. 33-51

"Different PR methods should be seen not as being more proportional or less proportional than each other but as embodying different ideas as to what maximizing proportionality means and, by extension, what minimizing disproportionality means. Each of the main methods of PR (d'Hondt, Saint-Laguë, largest remainders) generates its own index of proportionality and, thus, its own way of measuring disproportionality. Applying these indices to competitive elections of the period 1979-89 shows a high correlation between the rankings produced by the various methods, but the ordering of countries is sufficiently different to require a choice to be made between the indices."

79. Gonzalez-Vélez, Horacio. **A computer simulator for proportional representation systems.** *Social Science Computer Review.* Vol. 17, no 4 (1999). P. 435-444

80. Hamlin, Alan ; Hjortlund, Michael. **Proportional representation with citizen candidates.** *Public Choice.* Vol. 103, nos 3/4 (June 2000). P. 205-230

"We construct a simple model incorporating both citizen-candidates and proportional representation and investigate its properties in a basic case with a uniform distribution of citizen ideal points and pure policy motivations, and in further cases which allow office rents and other distributions of preferences. The idea of citizen-candidates, developed by M. Osborne and A. Slivinski (1996), T. Besley and S. Coate (1997), endogenizes the decision to stand as a candidate and allows explicit study of the number and type of candidates as an equilibrium phenomenon. The idea of proportional representation allows a more flexible relationship between the pattern of votes cast and the final policy outcome, and also provides a richer model of political representation. Our discussion points to the widespread possibility of equilibria involving non-median policy outcomes: provides insights into the relationship between proportional representation and the equilibrium number of candidates; and also provides and explicit account of the trade-off between candidate benefits distributed on a winner-take-all basis and those that are mediated through proportional representation."

81. Hamon, Francis. **Le choix d'un système électoral par la voie référendaire.** *Revue française de droit constitutionnel.* No 29 (1997). P. 33-53

"Le recours au référendum pour choisir le système électoral (ou le mode de scrutin) applicable aux élections législatives peut se justifier non seulement par les arguments généralement invoqués en faveur de la démocratie semi-directe (c'est-à-dire par la volonté d'associer plus étroitement les citoyens aux affaires publiques) mais aussi par des considérations propres à la matière."

82. Jesse, Neal. **Falling into a niche: institutional equilibrium between plurality and proportional representation for large political parties.** *Political Research Quarterly.* Vol. 51, no 2 (June 1998). P. 481-503

"Scholars of electoral systems (e.g., M. Duverger, 1954; D. Rae, 1967) argue that a combination of electoral system and district magnitude provides the strategic incentives for political party competition. All electoral systems reward large parties with a disproportional seat bonus, with this bonus being more pronounced in plurality/majority systems. Thus, large parties invariably wish to compete in majoritarian systems while smaller parties seek a proportional system of seat allocation. This study shows that an institutional «niche» develops in some party systems where the second-largest party prefers the current electoral system over either a more proportional or more majoritarian system. Specifically, I illustrate how parties in Irish, Tasmanian, Australian House, and Australian Senate elections occupy such an equilibrium. Vote transfers create a seat bonus that does not exist in either more proportional or more majoritarian systems (e.g., the Single Non-Transferable Vote)."

83. Lardeyret, Guy. **«The problem with PR».** *Global resurgence of democracy.* Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1996. P. 175-180
321.8 G562

84. Larousserie, David. **Un homme, une voix... combien de sièges?** *Sciences et avenir.* No 649 (Mars 2001). P. 43-45
Disponible: QL, local 03, cote S-14

"Difficultés inhérentes aux méthodes de calcul utilisées pour déterminer le nombre de sièges selon le nombre de votes dans un scrutin proportionnel, avec l'exemple particulier des élections municipales françaises."

85. Lijphart, Arend. **Electoral systems and party systems: a study of twenty-seven democracies, 1945-1990.** Oxford: Oxford University Press, 1994. 209 p.
324.6 L727

"Examines effects of electoral formulas on the proportionality of the election outcome, the degree of multipartism, and the creation of majority parties."

86. Lijphart, Arend. **Unequal participation: Democracy's unresolved dilemma.** *American Political Science Review.* Vol. 91, no 1 (1997). P. 1-14

87. Lijphart, Arend ; Grofman, Bernard. **Choosing an electoral system: issues and alternatives.** New York: Praeger, 1984. 273 p.
324.63 C548

"The aim of this book is to bring together in one volume, and in nontechnical form, all of the basic issues and all of the key alternatives for *electoral choice, presented by scholars with widely varying electoral system* preferences. (...) The volume is not slanted for or against any particular system. The authors explore the factors that should be taken into consideration when political entities - from supranational organizations to local governments - choose their electoral systems, and the various alternatives from which choices can be made."

88. Martin, Pierre. **Les systèmes électoraux et les modes de scrutin.** Paris: Montchrestien, 1997. 160 p.
324.63 M382 1997

"Pour l'essentiel, cet ouvrage est consacré à l'exposé, le plus simple possible, des différents modes de scrutin et de leurs effets souvent très importants sur la composition de l'assemblée. Mais les modes de scrutin qui fixent les règles de la compétition électorale n'ont-ils pas une influence qui va au-delà de la simple transcription des voix en sièges? N'influencent-ils pas aussi, directement ou indirectement, les acteurs politiques et peut-être même les électeurs, conditionnant ainsi l'ensemble du système partisan? Leur influence n'est-elle pas au contraire surestimée? Toute réponse à ces questions complexes ne doit jamais négliger le fait qu'un même mode de scrutin peut avoir des conséquences différentes suivant le type de société dans lequel il est utilisé."

89. Matland, Richard E. ; Studlar, Donley T. **The contagion of women candidates in single-member district and proportional representation electoral systems: Canada and Norway.** *The Journal of Politics.* Vol. 58, no 3 (August 1996). P. 707-733

"There is a distinct gap in women's representation in national legislatures between countries with single-member district electoral systems and those with proportional representation electoral systems. While this gap has been well documented, there have been only limited attempts at explaining its existence. After reviewing the literature on the representation gap, we turn to the party change literature and propose a modified contagion theory as one possible explanation for the gap."

90. Medvedev, Russel John. **The German electoral system and its potential application to Canada [microforme].** Ottawa: Bibliothèque nationale du Canada, 1996. 153 p. [2 microfiches]

Thèse présentée à l'Université du Manitoba, 1995. "This thesis proposes an electoral system based on the German model which implements a mixed first-past-the-post/proportional representation electoral system. Unlike the German system, this proposal would guarantee aboriginal representation. This thesis applies the model to the 1980 and 1993 Federal elections and

found that the system does increase representativeness, especially among regions. Seats attained by political parties are also more accurately reflective of popular vote. By virtue of the nature of Canada and its size, some parties would maintain stronger presences in certain regions of the country but all regions would have strong voices in most caucuses, accurately reflecting Canadian society, its regions and its diversity."

91. **Le mode de scrutin fait-il l'élection?** Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles, 2000. 214 p.
324.65 M689 1999

"Le vote, sous le règne du suffrage universel, est le principal mode de légitimation des régimes de démocratie représentative. Cette pratique générale - s'exprimer à échéance régulière pour l'élection de ses représentants- recouvre un grand nombre de diversités. Diversité dans la nature des régimes: régime parlementaire, semi-présidentiel ou présidentiel. Diversité dans les espaces-temps qui séparent les scrutins. Diversité surtout dans les modalités de l'élection."

92. **«Les modes de scrutin».** Cotteret, Jean-Marie ; Emeri, Claude. *Les systèmes électoraux*. 7e édition. Paris: Presses Universitaires de France, 1999. P. 127 (Que sais-je?, no 1382)

040 1382 1999 QL

93. Monroe, Burt L. **Fully proportional representation.** *American Political Science Review.* Vol. 89, no 4 (December 1995). P. 925-940

"Even though voters can have complex preferences over multiple candidates or parties, all extant electoral systems provide political representation based solely or primarily on voters' first preferences. I present a new concept of proportional representation that takes account of voters' preferences over the full list of alternatives - fully proportional representation (FPR) - and schemes for its implementation. I outline a «pure» FPR scheme, but because this scheme would have several undesirable features when used by real voters, I also discuss modifications that account for these difficulties. Although there a variety of interpretations of the role played by voting in democracy, several can be shown to suggest FPR as a normative ideal."

94. Monroe, Burt L. **Understanding electoral systems: beyond plurality versus PR.** *PS Political Science and Politics.* Vol. 27, no 4 (December 1994). P. 677-682

"Discussions of electoral systems, in both academic and popular literature, tend to concentrate on the distinction between «plurality» and «proportional representation» systems. As a basis for classifying and understanding electoral systems, this false distinction has led electoral studies down a

number of blind alleys and threatens to lead us down more. A more useful approach involves identifying the processes in an electoral system for «layering» (representing an electorate in multiple ways) and «segmenting» (dividing the electorate into represented groups). Broad aspects of classification according to this approach are discussed, as are implications for the questions and methods of comparative electoral scholarship."

95. Mudambi, Ram ; Navarra, Pietro ; Sobbrio, Giuseppe. **Changing the rules: political competition under plurality and proportionality.** *European Journal of Political Economy.* Vol. 15, no 3 (September 1999). P. 547-567

"From the wide range of voting schemes, two electoral rules, proportional representation (PR) and plurality (PL), attract primary interest. This paper examines the relationship between proportionality, voter information, and a conception of power of competing political parties under the differing electoral rules. Data are from three Sicilian provincial elections (1985, 1990 and 1994). Two measures of power and two measures of proportionality are used, and M. Olson's theory of groups is applied to derive a measure of voter information. The results indicate that proportionality and voter information have a negative effect on political party power dilution under PR rules. However, these effects disappear under PL rules. We offer some interpretations of these findings."

96. Munroe, Burt L. ; Rose, Amanda G. **Electoral systems and unimagined consequences: Partisan effects of districted proportional representation.** *American Journal of Political Science.* Vol. 46, no 1 (January 2002). P. 67-89

"Electoral systems scholarship has frequently focused on the role of district magnitude - the number of seats awarded per district - in shapping party systems. The basic insight is that an increase in district magnitude will tend to increase the number of parties and party system fragmentation. District magnitude varies in many electoral systems, but cross-national research summarizes this distribution with a single number. We argue here that magnitude variation itself has important partisan political consequences, which we refer to collectively as the «variance effect». The variance effect creates disadvantages for urban political interests relative to rural interests, making it more difficult for urban and other correlated interests to convert support into parliamentary representation and to obtain unfragmented parliamentary representation. We demonstrate, with analyses of twenty-four elections in sixteen countries, that the variance effect operates as theoretically predicted and is surprisingly important."

97. Norris, Pippa. **Choosing electoral systems: proportional, majoritarian and mixed systems.** *International Policital Science Review.* Vol. 18, no 3 (July 1997). P. 297-312

98. Nurmi, Hannu. **Compound majority paradoxes and proportional representation.** *European Journal of Political Economy.* Vol. 13, no 3 (1997). P. 443-454

"In proportional representation systems the composition of parliament is expected to reflect the opinion distribution of the electorate in relevant respects. In these systems referenda involving a dichotomous (yes-no) choice are accompanied with an unpleasant possibility, viz. that the majority of the MP's vote for «yes», while the majority of the electorate votes for «no» and, yet, all MP's vote according to the opinion of majority of their supporters. This possibility is an example of compound majority paradoxes."

99. O'Neal, Brian. **Les systèmes électoraux.** Ottawa: Bibliothèque du Parlement, Service de recherche, 1993. 26 p.
YM 32-2/334 F

"Étant donné que les systèmes électoraux resteront un sujet de discussion dans le monde entier, nous visons, dans le présent document, à donner au lecteur une idée générale des principaux systèmes électoraux actuellement en place dans les démocraties représentatives. Dans la première partie, nous traitons des rouages de ces systèmes, tandis que dans la deuxième, nous faisons le point sur les avantages et les inconvénients qu'ils sont censés présenter. Dans la dernière partie, nous examinons les initiatives récemment prises par les Néo-Zélandais et les Italiens dans le but de modifier leur système électoral respectif."

100. Potthoff, Richard F. ; Brams, Steven J. **Proportional representation: Broadening the options.** *Journal of Theoretical Politics.* Vol. 10, no 2 (April 1998). P. 147-178

"Using a recent article by R.L. Monroe [«Fully proportional representation», American Political Science Review, Dec. 95] as a springboard, we extend and generalize his sytem of proportional representation (PR) by developing a general method for determining a set of winners from the ballots. Central to our analysis is the use of integer programming, a type of linear programming. Under Monroe's system and our generalizations of it, one minimizes total misrepresentation, where misrepresentation is based on approval votes, the rankings of candidates, or other ballot information. Our method allows for a variety of PR systems, including those proposed by Monroe, by Chamberlin and Courant, and by Tullock, as well as a new system we call «hierarchical PR»."

101. Powell, G. Bingham. **Elections as instruments of democracy: majoritarian and proportional visions.** New Haven: Yale University Press, 2000. 298 p.
321.8 P883

"Focusing on elections in twenty democracies over the past quarter century, G. Bingham Powell, Jr., examines the differences between two great visions of democracy - the majoritarian vision, in which citizens use the election process to choose decisively between two competing teams of policymakers, providing the winner with the concentrated power to make public policy; and the proportional influence vision, in which citizens use elections to choose political agents to represent their views in postelection bargaining, thereby dispersing power. Powell asks crucial questions for modern democracies: Which vision best serves as an instrument of democracy? What are the reasons and conditions under which each vision succeeds or fails?"

102. Powell, G. Bingham; Vanberg, Georg S. **Election laws, disproportionality and median correspondence: implications for two visions of democracy.** *British Journal of Political Science.* Vol. 30, no 3 (July 2000). P. 383-412

"Comparative studes of election rules and legislative representation have focused intensively on vote-seat disproportionality as an indicate of poor representation. Beginning with citizens' preferences, rather than votes, has important advantages and is especially more appropriate for a majoritarian vision of democracy. We analyze the effect of election rules on both vote-seat correspondence and median left-right correspondence in seventy elections in seventeen countries. We show theoretically the stringent conditions necessary to reduce vote-seat disproportionality in high threshold systems and empirically their high variance (and higher levels) of distortion. Although good median correspondence could be created, in theory, under a wide range of electoral systems, our empirical results suggests that proportional representation (PR) systems tend to outperform single-member district (SMD) systems by this criterion also."

103. **PR Library: Readings in proportional representation.**
http://www.mtholyoke.edu/acad/polit/damy/prlib.htm

"A source of information on proportional representation elections - including beginning readings, in-depth articles by scholars and activists, an extensive bibliography, and a guide to related Web sites."

104. Projet Administration et coût des élections.
http://www.aceproject.org/

"... Recueil d'informations sur l'administration électorale accessible au monde entier. (...) Contient une foule de précisions sur les options, les procédures, et les aspects administratifs et financiers qui se rattachent à l'organisation d'élections. Trois grands organismes internationaux qui offrent une aide électorale ont travaillé de concert pour produire la publication électronique ACE. Les partenaires du projet sont l'International Foundation for Election Systems, l'International Institute for Democracy and

Electoral Assistance, et le Département des affaires économiques et sociales des Nations Unies."

À noter, le site est en trois langues (français, anglais, espagnol) et chaque partie comprend, entre autres, un glossaire.

105. Quade, Quentin L. **«PR and democratic statecraft».** *Global resurgence of democracy.* Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1996. P. 181-186

321.8 G562

106. Rule, Wilma. **Women's underrepresentation and electoral systems.** *PS Political Science and Politics.* Vol. 27, no 4 (December 1994). P. 689-692

"In 1993 women's parliamentary representation in 27 democracies varied from 2.3% in Japan's lower house to 39% in unicameral Finland. Women were 11% of the US House of Representatives. They ranged from 4% in Kentucky to 39% in Washington in the lower houses of state legislatures. The causes of variation are primarily the electoral arrangements and, secondarily, the political, economic and social context. Different election systems in the same national culture produce significantly different results. For example, in Germany, on the same ballot paper, 12% women were elected in single member plurality districts and 28% from large proportional representation constituencies. Proportional representation countries with large numbers of representatives in each district lead among democracies in the proportions of women in parliament."

107. Sakamoto, Takayuki. **Explaining electoral reform: Japan versus Italy and New Zealand.** *Party Politics.* Vol. 5, no 4 (October 1999). P. 419-438

"Japan, Italy and New Zealand changed their electoral systems to similar (though also significantly different) mixed systems combining single-member districts and proportional representation in the early 1990s. I examine the reasons for these three reforms being enacted, showing that while common symptoms of system failures were important in setting the three reform movements in motion in like fashion, they were not compelling enough to push reluctant politicians to enact reform. Other country-specific factors were needed to intervene and force them to take action."

108. Salmon, Pierre. **Constitutional implications of electoral assumptions.** *Constitutional Political Economy.* Vol. 12, no 4 (2001). P. 333-349

"The paper discusses the implications of three models of elections (the median voter model, the proportional representation model, and the probabilistic voting model) on three functions of constitutional rules (constraining the majority of the people, monitoring political and

bureaucratic agents, and keeping separate the levels of constitutional rules and of ordinary politics)."

109. Shugart, Matthew Soberg. **Electoral reform in systems of proportional representation.** *European Journal of Political Research.* Vol. 21, no 1 (April 1992). P. 207-224

"Does electoral reform produce the effects that would be expected on the basis of those features of the systems that are modified? By using knowledge from the literature on electoral systems it is possible to predict whether a reform should result in a conversion of votes into seats more proportional than that which preceded the reform or less. In each of ten cases of reform in Western Europe and Israel the reform produced the expected results. However, graphical presentation of data pooled from all ten cases suggests that party systems have the ability to adjust after just a few elections, making the effects of the new system less impressive than when it was first adopted."

110. Shugart, Matthew Soberg ; Wattenberg, Martin P. **Mixed-member electoral systems: the best of both worlds?** Oxford, UK: Oxford University Press, 2001. 656 p.

"The electoral reform of the twenty-first century?, Mathew Soberg Shugart and Martin P. Wattenberg; The United Kingdom comes of age: the British electoral reform «revolution» of the 1990s, David M. Farrell; Electoral rules and electoral reform in Canada, R. Kent Weaver."

111. Stewart, Ian. **Pouvoir électoral et vote proportionnel.** *Pour la science.* No 184 (février 1993). P. 102-105

"Exemple fictif d'une méthode de calcul de l'indice de pouvoir dans le cas d'une représentation électorale proportionnelle."

112. Stewart, Ian. **La représentativité des élus.** *Pour la science.* No 210 (avril 1995). P. 100-103
Disponible: QMC

"Les méthodes qui peuvent être utilisées pour que le nombre de sièges alloués aux élus soit aussi équitable que possible, c'est-à-dire qu'il soit proportionnel aux nombres de votants."

113. Van-Deemen, Adrian. **Paradoxes of voting in list systems of proportional representation.** *Electoral Studies.* Vol. 12, no 3 (September 1993). P. 234-241

"Three voting paradoxes for list systems of proportional representation are presented. The first paradox shows that a party may be preferred by a

majority to another party and yet receive fewer seats. The second paradox illustrates that a party which is majority-preferred to every other party may not get the greatest number of seats. Actually, such a party may even be not represented at all in the legislative body. The third paradox shows that a party which is beaten by every other party in a pairwise majority comparison may become the largest party while a party which is majority-preferred to every other party may become the smallest one."

114. Walter, Christian. **Les choix sociaux.** *Pour la science.* No 246 (avril 1998). P. 16

"Comment transformer au mieux les préférences individuelles en choix collectifs? Hélas, on sait qu'il n'existe pas de système de vote qui soit juste."

115. Zimmerman, Joseph F. **Alternative vote systems for representative democracy.** *PS Political Science and Politics.* Vol. 27, no 4 (December 1994). P. 674-677

"The ideal electoral system in a representative democracy is one allowing all eligible citizens to cast an equally weighted vote, and for united groups of voters, except very small ones, to elect one or more of their candidates to a governing body."

FRANCE

116. Bergeroux, Noël-Jean ; Fauvet, Christian ; Duhamel, Olivier. **Le coup de poker du Président.** *L'Express international.* No 1761 (12 avril 1985).

"Décision de François Mitterand de procéder à une réforme électorale, en particulier de mettre en place le système de représentation proportionnelle."

117. Boursin, Jean-Louis. **Les dés et les urnes: les calculs de la démocratie.** Paris: Seuil, 1990. 276 p.
324.60944 B776

"Les mathématiques administreraient-elles la preuve que la démocratie est impossible? En tout cas, elles mettent en évidence ses conditions et certaines de ses limites. «Il faut réformer le mode de scrutin!» On entend cette antienne chaque fois que des hommes politiques craignent de n'être pas réélus. Pourquoi ne liraient-ils pas d'abord ce livre pour apprendre un peu d'histoire et d'«arithmétique politique»?"

118. Bréchon, Pierre. **La France aux urnes: cinquante ans d'histoire électorale.** *Notes et études documentaires.* No 5066 (janvier 1998). P. 1-15

Quelques pages traitent des modes de scrutin dans l'introduction: Partis politiques et processus électoraux.

119. Casanova, Jean-Claude. **Conséquences d'une réforme.** *L'Express international.* No 1821 (6 juin 1986). P. 31

"Le nouveau découpage des circonscriptions électorales en France; le retour au mode de scrutin majoritaire à deux tours."

120. Casanova, Jean-Claude. **Quel scrutin mixte?** *L'Express international.* No 2171 (18 février 1993).

"La question de la réforme du mode de scrutin en France."

121. Cassaing, Jean-Claude. **Les techniques électorales en France: «modes de scrutin et désignation des candidats».** Québec: Association internationale des parlementaires de langue française, 1986. 12 p.
328.30601 A849 1986 T255f

"Le scrutin de liste à la représentation proportionnelle à la plus forte moyenne a les caractéristiques suivantes: - C'est un scrutin de liste. Il y a autant de noms que de sièges à pourvoir, ou davantage. Si un des titulaires vient à disparaître, c'est le suivant de liste (le 1er non élu) qui le remplace. - La répartition des sièges se fait à la proportionnelle. La plus forte moyenne (ou méthode d'Hondt) consiste à attribuer chaque siège, dans l'ordre, à la liste qui, avec ce siège, aurait la plus forte moyenne par siège."

122. Criddle, Byron. **Electoral systems in France.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 45, no 1 (January 1992). P. 108-116

123. Duhamel, Olivier. **De Gaulle, connais pas.** *L'Express international.* No 2186 (3 juin 1993). P. 7

"Le débat en France, sur la réforme du mode de scrutin des élections européennes."

124. Grangé, Jean. **Les déformations de la représentation des collectivités territoriales et de la population au Sénat.** *Revue française de science politique.* Vol. 40, no 1 (février 1990). P. 5-45

125. Jouve, Edmond. **Modes de scrutin et système électoraux: documents.** Paris: Documentation française, 1986. 39 p.

344.402 D637 1.05

126. Knapp, Andrew. **Proportional but bipolar: France's electoral system in 1986.** *West European Politics.* Vol. 10 (January 1987). P. 89-114

"Motives for and results of the decision to restore proportional representation for French parliamentary elections."

127. Lancelot, Alain. **Le brise-lame: les élections du 16 mars 1986.** *Projet.* No 199 (mai/juin 1986). P. 7-21

"Analyse des résultats des élections législatives françaises du 16 mars 1986; l'influence du mode de scrutin (la représentation proportionnelle) sur les résultats de la droite modérée et du Front national."

128. Lavau, Georges. **De la réforme électorale.** *Esprit.* No 5 (mai 1985). P. 105-109

"Critique du projet de réforme électorale en France basée sur l'adoption de la proportionnelle; suggestion d'un mode de scrutin intégrant un peu de proportionnelle au scrutin majoritaire à deux tours."

129. Machin, Howard. **Representation and distortion in the 1993 French election.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 46, no 4 (1993). P. 627-636

"In the March 1993 election to the National Assembly, the Centre-Right coalition, the Union Pour La France (UPF) won a spectacular victory - 485 of the 577 seats. The sheer scale of that victory, 77.8% of the seats in the Assembly, owed much to the distortive nature of the electoral system, since the UPF candidates had won only 39,7% of the vote at the first ballot. The massive over-representation of the UPF, and the consequent under-representation of all other parties, has led to renewed criticims of the electoral system. (...) The detailed rules of the electoral system, the impact of the diversity of electoral rules applied at other elections in France and the particular circumstances of 1993 are all in turn surveyed. The conclusion draws out the implications for the party system in the coming years."

130. Mamadouh, V. D. ; Wusten, H. H. van der. **The influence of the change of electoral system on political representation: the case of France in 1985.** *Political Geography Quarterly.* Vol. 8 (April 1989). P. 145-159

"Impact of the proportional system introduced by the socialist government in 1985; compares 1978 and 1986 parliamentary election results."

131. Masclet, Jean-Claude. **«Les modes de scrutin pratiqués sous la Ve République».** *Droit électoral.* Paris: Presses universitaires de France, 1989. P. 166-181
344.4027 M395

"Les modes de scrutin ne sont pas neutres. Ils exercent une influence tant sur la représentation parlementaire des forces politiques que sur le mode de gouvernement. Ainsi le choix d'un mode de scrutin ne dérive-t-il pas de considérations de pure technique: il dépend essentiellement du résultat que

l'on en attend compte tenu de la répartition actuelle ou prévisible des forces politiques et de l'état de l'opinion publique. Une majorité au pouvoir est donc souvent tentée de faire adopter le mode de scrutin qui lui paraît le plus favorable à ses intérêts. Pourtant le consensus autour du mode de scrutin est un élément important de stabilité politique."

132. Mongin, Olivier. **Territoire et représentation politique: entretien avec Yves Mény.** *Esprit.* Nos 3/4 (mars/avril 1999). P. 189-202
Disponible: QMC

Réflexion sur la représentativité du système électoral français, tant au niveau municipal, régional que national, et sur la nécessité de le réformer.

133. Parodi, Jean-Luc. **La Cinquième République à l'épreuve de la proportionnelle.** *Revue française de science politique.* Vol. 33, no 6 (1983). P. 987-1008

"Essai de prospective institutionnelle sur la représentation proportionnelle pour les élections législatives en France."

134. Parodi, Jean-Luc. **«La Ve République à l'épreuve de la proportionnelle: essai de prospective institutionnelle».** *Régimes semi-présidentiels.* Paris: Presses universitaires de France, 1986. P. 155-180

352.23 R335

135. Pucheu, René. **La proportionnelle en question.** *Panorama.* No 200 (janvier 1986). P. 19-20

"Avantages et inconvénients du nouveau mode de scrutin utilisé par les Français aux élections législatives de mars 1986."

136. Schlesinger, Joseph A. ; Schlesinger, Mildred S. **Dual-ballot elections and political parties: the French presidential election of 1995.** *Comparative Political Studies.* Vol. 31 (February 1998). P. 72-97

"Examines effect of electoral rules on political parties and their strategies in democracies, in context of the two-ballot system; that allows parties to go beyond the Right-Left dimension of the single ballot used in most democracies, Some focus on the Rally for the Republic (RPR), the Union for French Democracy (UDF), the Socialist party, the Communist party, and the National Front (FN), and the Gaullist party."

137. Southwell, Priscilla L. **Fairness, governability and legitimacy: the debate over electoral systems in France.** *Journal of Political and Military Sociology.* Vol. 25 (Winter 1997). P. 163-185

"Analyses changes in the electoral system of the Fifth Republic and debate

over electoral rules; argues that claims for both governability and fairness can be satisfied by combining elements of a majoritarian and a proportional representation system; bases on National Assembly elections in 1986, 1988, and 1993."

GRANDE-BRETAGNE

138. **After the [UK 1997] election.** *Political Quarterly.* Vol. 68, no 4 (October/December 1997). P. 317-411

"A thematic issue. Articles by Samuel H. BEER, «Britain after Blair», p. 317-324; Ben-PIMLOTT, «New Labour, new era?», p. 325-334; David MARQUAND, «After euphoria: the dilemmas of New Labour», p. 335-338; David RUBINSTEIN, «How new is New Labour», p. 339-343; Bernard CRICK, «Still missing: a public philosophy?», p. 344-351; Colin CROUCH «The terms of the neo-liberal consensus», p. 352-360; Anthony BARNETT, «Constitutional possibilities», p. 361-371; Colin HAY, «Blaijorism: towards a one-vision polity?», p. 373-378; R.J. JOHNSTON and C.J. PATTIE, «Electoral reform without constitutional reform: questions raised by the proposed referendum on proportional representation for the UK», p. 379-387; Michael ADLER, «Decision-making and appeals in social security: in need of reform?», p. 388-405; Peter KENWAY and Guy PALMER, «Stakeholding in service industries: public action to change institutional behaviour?», p. 406-411."

139. Altunbas, Y. ; Chakravarty, S. P. **Proportional representation in the Welsh Assembly.** *Public Choice.* Vol. 103, nos 1/2 (April 2000). P. 85-94

"The proposed rule for electing members to the Welsh Assembly gives each voter two votes, to cast at the Parliamentary constituency level, and at the bigger European constituency level. Half of the members are to be elected for the Assembly by a form of proportional representation, where party support is calculated by aggregating the two votes. The voters will be allowed to cast the second vote for a different party than the one for which they voted at the parliamentary level. This additional degree of freedom can frustate the objective of obtaining better correspondence between party support and the number of seats."

140. Barkman, Kerstin. **Politics and gender: the need for electoral reform.** *Politics.* Vol. 15, no 3 (September 1995). P. 141-146

"Using data from twenty industrialized countries, this paper presents a model attempting to explain the proportion of female representation in national legislatures. The results show the type of electoral system to be an important factor which can help or hinder an increase in women's political representation. While proportional representation systems facilitate the

election of women, single constituency systems (such as Britain's «First Past the Post System») constitute a major obstacle. The paper therefore argues that electoral reform in Britain is necessary if female representation in Parliament is to increase from the current 9% to parity within a reasonable time period."

141. Blackburn, Robert. **«Arguments about proportional representation».** *The Electoral system in Britain.* New York: St.-Martin's Press, 1995. P. 362-420 324.630941 B628

142. Bromund, Ted R. **United the whole people: proportional representation in Great Britain, 1884-5, reconsidered.** *Historical Research.* Vol. 74, no 3 (2001). P. 77-94

"This article examines the ideological context and political role of proportional representation in the reform crisis of 1884-5. It demonstrates that proportional representation was part of a broader liberal project to promote social cohesion both at home and in the empire. As shown by the cross-bench support for the Proportional Representation Society, proportional representation roused unexpected enthusiasm in the Commons in 1884. It was rejected because single-member districts were more acceptable to Gladstone while promising to achieve the same narrowly; political ends as proportional representation, though not its liberal purposes. This reconsideration of proportional representation revises the history of the reform crisis and lends support to the contention that Victorian liberalism emphasized not rights-based individualism but rather the building of voluntary communities."

143. Charter 88: Unlocking democracy.
http://www.charter88.org.uk

"Charter 88 supports no political party. It is an independent organisation that has over 80 000 supporters that believe there is a better way to run this country."

144. Cole, Michael. **Adversary politics and proportional representation [in the UK].** *Political Quarterly.* Vol. 70, no 2 (April/June 1999). P. 166-174 Disponible: QL, local 03, cote P-70

"The case for proportional representation (PR) made some headway in the Labour Party while it was in opposition. The advent of Labour government in 1997 consequently placed PR at the center of the political agenda. Critics of PR argue that the plurality system gives rise to adversarial politics which in turn produces bad government. A main weakness of the adversarial thesis is that it does not take into account the convergence of policy between Labour and the Conservative Party in the 1990s. In addition, British politics

more have become more consensual. The emergence of the AV-plus system recommended in the Jenkins Report has also put a dent into the adversarial thesis and the pro-PR lobby's efforts."

145. Curtice, John. **The electoral system: biased to Blair?** *Parliamentary Affairs: a journal of comparative politics.* Vol. 54, no 4 (October 2001). P. 803-814

146. Electoral reform society.
http://www.electoral-reform.org.uk

"The Electoral reform society is playing an active part in the campaign to win a referendum on changing the voting system for Westminster."

147. Folkes, Alex. **The Make Votes Count campaigner's handbook.** London: Make Votes Count, 2000. [95] p.

148. Gavin, Neil T. **Proportional representation and the calculation of party political advantage in Britain.** *Representation (Electoral Reform Society).* Vol. 33, no 3 (1995). P. 91-100

149. Gladdish, Ken. **«The primary of the particular».** *Global resurgence of democracy.* Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1996. P. 194-206

321.8 G562

150. Grande-Bretagne. Independant Commission on the Voting System. **The report of the Independant Commission on the Voting System.** London: The Stationery Office, 1998. 2 vols.
344.1027 G751
Le volume 2 est un disque au laser d'ordinateur.

"The Commission shall be free to consider and recommend any appropriate system or combination of systems in recommending an alternative to the present system for Parliamentary elections to be put before the people in the Government's referendum. The Commission shall observe the requirement for broad proportionality, the need for stable Government, an extension of voter choice and the maintenance of a link between MPs and geographical constituencies."

151. Hain, Peter. **Proportional misrepresentation: the case against PR in Britain.** Aldershot: Wildwood House, 1986. 114 p.
328.4107347 H152

"Peter Hain argues that whilst PR would undoubtedly be fairer, it could

actually be less democratic. He shows that the main PR systems proposed involve monster constituencies which break the local link between MPs and their constituents and centralize power in party bureaucracies. He also suggests radical reforms which, he argues, would be a much more effective alternative to Britain's elitist, centralized and antiquated political system.»

152. Johnson, R. J. **Proportional representation and a «fair electoral system» for the United Kingdom.** *Journal of Legislative Studies.* Vol. 4, no 2 (Summer 1998). P. 128-148
Disponible: QL Pér. J-63.1

"Most proponents of electoral reform in the UK argue that the current system is unfair to parties, because the outcome is invariably far from their norm of proportional representation. There is an assumption (almost always implicit and unconsidered) in their arguments that achievement of proportional representation would remove that unfairness, and that power would be allocated to the parties in the House of Commons commensurate with their proportion of the seats there. This paper evaluates that case and finds it wanting: proportional representation will almost certainly not bring with it proportional power - though it may result in parties that are powerless under the present system having some power."

153. Lardeyret, Guy. **Proportional representation: the problem with PR.** *Journal of Democracy.* Vol. 2, no 3 (Summer 1991). P. 30-35

"A reexamination of the correlation of electoral systems and eight variables demonstrates the flaws of proportional representation. Proportional representation does favor the representation of minorities but exacerbates conflicts, promotes extremism and is less democratic and efficient. The correlations between electoral systems and voter participation and economic performance are unclear. The Westminster model of institutional and electoral systems is the most efficient and democratic, but abolishing proportional representation is difficult. Electoral systems do determine the nature of political regimes, but they do not necessarily ensure good democratic performance. Much work remains to be done to develop a consensus on the issue of electoral systems."

154. Maude, Angus ; Szemerey, John. **Why electoral change? The case for PR examined.** London: Conservative Political Centre, 1982. 56 p.
324.630941 M447

Democracy and direct representation. Experience of PR abroad. PR and PREF R in the UK?

155. Norris, Pippa. **The twilight of Westminster? Electoral reform and its consequences.** *Political Studies.* Vol. 49, no 5 (December 2001).

P. 877-900
"The UK political system has long exemplified «majoritarian» or «Westminster» government, a type subsequently exported to many Commonwealth countries. The primary advantage of this system, proponents since Bagehot have argued, lie in its ability to combine accountability with effective governance. Yet under the Blair administration, this system has undergone a series of major constitutional reforms, perhaps producing the twilight of the pure Westminster model. After conceptualizing the process of constitutional reform, this paper discusses two important claims made by those who favor retaining the current electoral system for Westminster, namely that with the political system. (...) The conclusion considers the implications of the findings for debates about electoral reform and for the future of the Westminster political system."

156. Norton, Philip. **The case for first-past-the-post.** *Representation (Electoral Reform Society).* Vol. 34, no 2 (1997). P. 84-88

157. Plant, Raymond. **Criteria for electoral systems: the Labour Party and electoral reform.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 44, no 4 (October 1991). P. 549-557

"Part of the interim report will be concerned with the context of the present debate within the Labour Party. Obviously, if we were to recommend the adoption of proportional electoral systems for many or all of the institutions for which we have to make recommendations, then this could potentially be a major shift in the approach to constitutional issues in postwar British politics: it is therefore important to consider some of the factors that have weighed within the Labour Party and which have led to the setting up of the working party."

158. Weir, Stuart. **Waiting for change: public opinion and electoral reform.** *Political Quarterly.* Vol. 63 (April/June 1992). P. 197-221

"Examines evolution of public support for introduction of a proportional representation system."

NOUVELLE-ZÉLANDE

159. Alves, Dora. **New Zealand's first MMP [mixed member proportional] election.** *The Round Table.* Vol. 342 (April 1997). P. 237-244

"A new system of voting was used for the first time in New Zealand's 1996 general election as a result of popular enthusiasm to move away from the two-party system. The author demonstrates how effective the Mixed

Member Proportional representation (MMP) system was in reversing the tide of 132 years of the Westminster-style first-past-the-post system. While more than one MMP election will be needed to assess the effect with certainty, the elimination of the prospect of any party gaining a majority in New Zealand's single chamber created a new pre-election atmosphere and guaranteed the complex horse-trading between the minority parties that ensued. New Zealand First, the key minority party in determining the inevitable coalition government, is seen to have considerable policy differences with the Labour Party, and a greater affinity with the National Party, which was the party of minority government before the election."

160. Banducci, Susan A. ; Donovan, Todd ; Karp, Jeffrey A. **Proportional representation and attitudes about politics: results from New Zealand.** *Electoral Studies.* Vol. 18, no 4 (December 1999). P. 533-555

"PR systems often are credited with producing more equitable outcomes between political parties and encouraging wider social group representation than majoritarian systems. Theory suggests that this should instill greater trust, efficacy, and faith in the political system. We assume that citizens disadvantaged by majoritarian rules (political minorites) will have a relatively greater shift toward positive attitudes about democracy following a transition from a majoritarian system to proportional representation. We employ panel data from the 1993-1996 New Zealand Election Study (NZES) to test hypotheses about the effects of electoral system change on attitudes about governmental responsiveness, trust in government, and political efficacy. We find that there is a general shift in mass opinion toward more positive attitudes on some measures of efficacy and responsiveness. Political minorities display a greater shift toward feelings of efficacy than other voters."

161. Banducci, Susan A. ; Karp, Jeffrey A. **Perceptions of fairness and support for proportional representation [in New Zealand].** *Political Behavior.* Vol. 21, no 3 (September 1999). P. 217-238

"This paper explores the causes and consequences of evaluations of the political system and support for electoral system change. In 1993, New Zealand voters adopted a referendum that fundamentally changed the way representatives are elected, moving from a plurality to a proportional (PR) electoral system. We examine the role of cynicism about the political system in adopting PR and how electoral change may shape evaluations of the political system. We expect that political minorities and those dissatisfied with the current performance of government are more likely to be cynical about the fairness of the political process and that these evaluations are related to support for PR. In turn, supporters of the referendum should judge the political system more favorably once the reform is implemented. Using panel data from the 1993 and 1996 New Zealand Election Studies, we find that support for PR is based on more

general evaluations of the fairness of the political system and partisan self-interest. Those who supported PR and are politically aware are also more likely to have an increase in favorable evaluations of the political system."

162. Barker, Fiona ; McLeay, Elisabeth. **How much change? An analysis of the initial impact of proportional representation on the New Zealand parliamentary party system.** *Party Politics.* Vol. 6, no 2 (April 2000). P. 131-154

"As expected, New Zealand's radical change grom a simple-plurality, single-constituency system to a proportional electoral system produced a multi-party rather than a two-party parliamentary system. Analysis of the mixed-member proportional system's impact on the number and significance of parties, parliamentary cohesion and fragmentation, the power relationship between parties and government, and issue dimensions demonstrates that the impact of the exogenously derived incentives have been moderated by endogenous systemic and institutional forces and, also, by societal characteristics and habits."

163. Boston, Jonathan. **The 1996 general election in New Zealand: Proportional representation and political change.** *Australian Quarterly.* Vol. 69, no 1 (Autumn 1997). P. 1-14

"Having for many decades been regarded as a leading example of the Westminster model of democracy, New Zealand introduced a German-type system of proportional representation in 1996. This article outlines the key features of the new electoral system, analyzes the results of the first election under proportional representation on 12 October 1996, describes the process of government formation, and discusses the policies and composition of the National/New Zealand First coalition government which was formed in mid-Decembre 1996."

164. Boston, Jonathan. **Electoral reform in New Zealand.** *Australian Quarterly.* Vol. 66, no 3 (Spring 1994). P. 67-90

"A new voting system known as mixed-member proportional (MMP) will be introduced in New Zealand at the next general election, either in 1995 or 1996. Based on the German electoral."

165. Boston, Jonathan. **Electoral reform in New Zealand: the report of the Royal Commission.** *Electoral Studies.* Vol. 6 (August 1987). P. 105-114

"Background and findings of the 1986 report of the Royal Commission on the Electoral System in New Zealand. Recommends a mixed member proportional electoral system, the abolition of the four Maori seats, a substantial increase in the number of MPs, the state funding of political parties, and various changes to the system of boundary redistribution and the

administration of elections."

166. Boston, Jonathan et al. **The impact of electoral reform on the public service: the New Zealand case.** *Australian Journal of Public Administration.* Vol. 57, no 3 (September 1998). P. 64-78

"October 1996 marked the beginning of a new era in New Zealand politics, with the advent of a system of proportional representation based on the German model. Despite some notable changes to the political environment within which officials operate, the overall impact of proportional representation on the public service to date has been modest."

167. Boston, Jonathan. **Public sector management, electoral reform and the future of the contract state in New Zealand.** *Australian Journal of Public Administration.* Vol. 57, no 4 (December 1998). P. 32-43

"The reforms to New Zealand's system of public sector management have attracted significant international interest since the mid-to-late 1980s. This article provides a brief description and analysis of some of the recent developments in New Zealand with respect to corporatization, privatization and contracting out, and assesses the implications of the introduction of proportional representation in 1996 for the structure and management of the public sector. New Zealand's reforms, notwithstanding their numerous strengths, have left many of the fundamental problems of public sector management unresolved. Sharp political divisions remain over the extent to which a more commercial and contractualist approach should be applied to the organization and delivery of key social services, including health care and public housing."

168. Denemark, David. **Thinking ahead to mixed-member proportional representation: party strategies and election campaigning under New Zealand's new lectoral law.** *Party Politics.* Vol. 2, no 3 (July 1996). P. 409-420

"When New Zealand's voters in 1993 approved the transformation of the nation's electoral system in 1996 from first-past-the-post to mixed-member proportional representation they brought about fundamental changes to the tactics, organization and technologies used by parties in their electoral campaigns, since parties' appeals and the techniques for conveying them reflect the constraints of the electoral law within which they occur. New Zealand's political practitioners, during the current 3-year interregnum between the old and the new system, have begun to contemplate those changes and a variety of alternative avenues for maximizing electoral gain. This essay, drawing from interviews with 18 individuals at the centre of electoral politics in New Zealand, examines the implications of the switch to mixed-member proportional representation on marginal seats, targeting, issue constituencies, mass media appeals and other aspects of electoral campaigns."

169. Goff, Phil. **Voting for change: New Zealand's referendum on voting systems.** *The Parliamentarian.* Vol. 74, no 2 (April 1993). P. 84-87

"On 19 September 1992, New Zealand electors went to the polls to vote in an indicative referendum on their electoral system. By an over-whelming majority they voted in favour of changing their present first-past-the-post (FPTP) voting system. By a smaller but still decisive margin they also expressed their preference for adopting an Additional Member System on the German model, termed in New Zealand as the Mixed Member Proportional (MMP) system. This article outlines what the referendum asked New Zealanders and the result it produced. It backgrounds how the referendum, apparently contrary to the interests of the two major parties, came to be held."

170. Karp, Jeffrey A. ; Bowler, Shaun. **Coalition government and satisfaction with democracy: an analysis of New Zealand's reaction to proportional representation.** *European Journal of Political Research.* Vol. 40, no 1 (2001). P. 57-79

"Following approval of a referendum in 1993, New Zealand replaced its first-past-the-post electoral system with proportional representation (PR). Although support for PR was initially high, less than a third expressed support for the new system a year and a half after its implementation. We examine two explanation for this decline. One theory assumes that dissatisfaction with the new system is the result of a growing alienation with politics, exacerbated by an unpopular coalition government that voters neither expected nor desired. Another theory assumes that evaluations of the new system are mediated by a preference for coalition or single party government. Our results indicate that a preference for single party government, guided primarily by partisan self-interest, has the largest impact. Nevertheless, negative evaluations of the performance of the coalition government helped contribute to a loss in support for PR suggesting that government performance can affect citizen's evaluation of political institutions, particularly systems undergo radical change."

171. Karp, Jeffrey A. ; Banducci, Susan A. **The impact of proportional representation on turnout: evidence from New Zealand.** *Australian Journal of Political Science.* Vol. 34, no 3 (November 1999). P. 363-377

"Countries with proportional representation (PR) are assumed to increase the incentives to participate because they reduce the proportion of votes that are wasted, giving voters a stronger incentive to participate and parties a stronger incentive to mobilize voters. This paper departs from previous cross-national studies by employing individual-level data during a transition between electoral systems in one country. We used survey data collected before and after electoral reform in New Zealand to examine patterns of

analysis was supplemented with survey data from the last election held under first-past-the-post (FPP) merged with validated participation data from the following election held under PR. We found that the adoption of PR in New Zealand has succeeded initially infostering more positive attitudes about the efficacy of voting. In New Zealand's first election held under PR, voters who were on the extreme left were significantly more likely to participate than previously, leading to an overall increase in turnout."

172. Lamare, James W. **Representational roles and proportional representation in New Zealand [in the 1993 referendum].** *Journal of Legislative Studies.* Vol. 4, no 3 (Autumn 1998). P. 17-32

"This paper examines representational role expectations, perceived role realities, and voting in the 1993 referendum that changed the electoral system to proportional representation in New Zealand. The data come from a survey administered to a representative national sample of New Zealanders and the extant universe of party leaders. The average citizen prefers that his or her representatives serve as delegates in parliament, while party leaders are more splintered in their role expectations. Most New Zealanders, both leaders and citizens, think their MPs do not behave in accordance with these role expectations. By and large, respondents perceive that MPs are more receptive to the elitist organizations in political parties than they ought to be. Frustrations stemming from representational role discrepancies affected voting in the 1993 referendum. Voters who wanted their MPs to be more responsive to mass-based sentiment preferred proportional representation, perhaps envisaged as a means to bridge the gap between citizen preferences and leadership behavior that has recently emerged in New Zealand."

173. Mulgan, Richard. **The democratic failure of single-party government: the New Zealand experience.** *Australian Journal of Political Science.* Vol. 30, Special issue (1995). P. 82-96

"In 1993, New Zealanders voted to change their electoral system from a single-member simple-plurality system to a mixed-member proportional system based on the German model. This change is to be seen within the context of growing disillusionment with the unaccountability of strong single-party government and increasing social democratic support for constitutional constraints on executive power. Recent New Zealand governments, both Labour and National, under the influence of radical free market ideology, had undermined the values and structures which made the 'elective dictatorship' democratically accountable. Electoral reform and coalition government, opposed as indecisive by policy and business elites, were seen as means of restoring a degree of democratic accountability."

174. Nagel, Jack H. **How many parties will New Zealand have under MMP [mixed-member proportional system]?** *Political Science.* Vol. 46, no 2 (December 1994). P. 139-160

"New Zealand's impending shift of electoral systems from first-post-the-post to mixed-member proportional (MMP) offers an opportunity to apply and test quantitative models that relate the number of parliamentary parties to electoral and/or social structures. The paper suggests a synthesis that combines institutional and societal variables. Specifically, the predicted upper limit on the number of parliamentary parties is the lesser of the institutional carrying capacity (defined by district magnitude, vote thresholds, and the size of parliament) and the number of issue dimensions plus one. This hypothesis yields a probable upper limit of six parliamentary parties in New Zealand over the medium term and also points to parties that will have most difficulty surviving."

175. Vowles, Jack. **Introducing proportional representation: the New Zealand experience.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 53, no 4 (October 2000). P. 680-696

176. Vowles, Jack. **The politics of electoral reform in New Zealand.** *International Political Science Review.* Vol. 16, no 1 (January 1995). P. 95-115

"In a referendum held at the same time as the 1993 general election, a majority of New Zealanders voted to establish a new proportional electoral system to replace their traditional simple plurality system, to take effect after April 1995. New Zealanders were responding to the destabilizing effects of party system dealignment, increasing disproportionality of election outcomes, and a succession of governments which many believed had ignored public opinion in their efforts to reform the economy. Competition between the two increasingly discredited major parties set a referendum process in motion, which few politicians thought would end in a vote for change. In part due to a political culture supporting populist democratic values, a majority of New Zealanders voted for proportional representation despite a well-funded all-out propaganda campaign against it. With four parties already represented in parliament at the end of 1993, New Zealand will move to multiparty competition."

QUÉBEC

177. **1045 rue des Parlementaires [Émission 106, 3 décembre 2001].** Sainte-Foy: Télé-Québec, 2001.

C84 T43 D58 106 QL Multimedia

"Un reportage sur le mode de scrutin au Québec. Tous s'entendent pour dire que le mode actuel n'est pas très équitable. Quel mode de scrutin devrait-on adopter pour avoir une plus grande démocratie? Rencontres avec Jacques Chagnon, porte-parole libéral en matière de réforme électorale; Louis Massicotte, politicologue à l'Université de Montréal; Jean-Félix Chénier, du Mouvement pour une démocratie nouvelle; Jean-Pierre Charbonneau, président de l'Assemblée nationale et Marie Malavoy, 1re vice-présidente du Parti québécois."

178. Action démocratique du Québec. Commission politique. **Pour un Québec responsable et prospère: recueil des propositions adoptées.** Montréal: La Commission, 2001. 101 p.
324.2 714 A21 2001 001 QL Col. gén.

Voir en page 86: «Démocratie et citoyenneté: une société qui fait une juste place à chacun».

179. Bernard, André. **La réforme du mode de scrutin au Québec.** *Relations.* No 476 (décembre 1981). P. 332-335

"Les inconvénients du système électoral «uninominal à un tour» en vigueur au Québec; les principaux modèles de représentation proportionnelle applicables ici."

180. Cadotte, André. **La réforme du mode de scrutin: entrevue avec Pierre Drouilly.** *Conjoncture politique au Québec.* No 3 (printemps 1983). P. 41-46

"Enjeux politiques de cette réforme entreprise par le gouvernement québécois."

181. Cliche, Paul. **Pour réduire le déficit démocratique: réformer le mode de scrutin.** *Possibles.* Vol. 22, nos 3/4 (été/automne 1998). P. 149-172
Disponible: QL, local 03, cote P-88

"La nécessité de réformer le mode de scrutin au Québec; rappel des diverses tentatives avortées; la représentation proportionnelle comme solution."

182. Cliche, Paul. **Le scrutin proportionnel.** *Relations.* No 660 (mai 2000). P. 118-121

"À l'heure où les citoyens ne font plus confiance à la politique, mais où les élections conservent cependant une certaine popularité, le moment n'est-il pas venu de nous interroger à nouveau sur notre mode de scrutin? Paul Cliche milite ici pour le scrutin proportionnel comme étant au coeur de toute réforme démocratique."

183. **Documents sur la réforme du mode de scrutin, déposés lors de l'étude des crédits du ministre d'État à la Réforme électorale.** Québec: Secrétariat à la Réforme électorale, 1982. 125 p.
A11 E8 R431 1982

La réforme du mode de scrutin: nécessité et préoccupations de base. Présentation schématique des limites du mode de scrutin et deux hypothèses de réforme. Tableaux comparatifs sur les modes de scrutin en vigueur dans quelques pays européens. Les circonscriptions électorales régionales. Les candidats dans un sytème de représentation proportionnelle: leur choix et leur ordre sur les listes. Document de consultation sur la réforme du mode de scrutin. La représentation des femmes à l'Assemblée nationale et le scrutin de liste. Développement régional, décentralisation et scrutin de liste régional. Les fonctions de député et le scrutin de liste régional.

184. Ducasse, Russell. **Le mode de scrutin au Québec: synthèse, chronologie, vocabulaire et bibliographie (1970-1982).** Québec: Bibliothèque de l'Assemblée nationale, 1983. 85 p.
A11 B5 B52 12

"Le présent document a été préparé dans un double souci. Rendre compte des prises de position et des développements les plus significatifs survenus dans la réforme du mode de scrutin, au cours des douze dernières années. Fournir un instrument de travail et de référence sur un sujet complexe dont l'actualité est toujours renouvelée."

185. **The election everybody won? The impact of party system change, voter turnout, and strategic voting in the 1988 Quebec election.** *The American Review of Canadian Studies.* Vol. 30, no 4 (Winter 2000). P. 497-519

"The Quebec election of 1998 effected a somewhat surprising outcome, with the PLQ winning the most votes, the ADQ making an impressive showing for a third party (although winning only one seat), and the PQ winning the most seats and retaining control of the National Assembly. We have sought here to determine whether the results are indicative of continuity, election-specific contextual factors such as the decline in turnout and/or strategic voting, or of more serious party system change with long-term consequences."

186. Fournier, Martin. **Modèle d'application de la représentation proportionnelle personnalisée dans la région de la Capitale pour les élections du 12 septembre 1994.** Sainte-Foy: Parti québécois de l'Université Laval, 1996. 8 p.
A11 X1 I57 1996a 019MA

Annexe au mémoire déposé à la Commission permanente des institutions.

187. Gilbert, Patrick. **Pour en finir avec le bipartisme au Québec: proposition de réforme du mode de scrutin québécois: mémoire présenté à la Fondation Jean-Charles-Bonenfant.** Québec: Assemblée nationale, 1998. 54 p.

A11 A8 F652 G54

188. Latouche, Daniel. **Que vaut votre vote.** *L'Actualité.* Vol. 6, no 2 (février 1981). P. 45-48

"La réforme du mode de scrutin au Québec; prévisions pour l'élection du 13 avril 1981."

189. Lavergne, France. **Hibernation de la réforme du mode de scrutin au Québec.** Sainte-Foy: Université Laval, Département de science politique, 1992. 69 p.
324.6309714 L399

Les propositions de changement du mode de scrutin au Québec de 1970 à 1984. La période 1976-1979. La période 1982-1984. La non-légitimité populaire à l'endroit des propositions de changement du mode de scrutin. Le non-consensus des membres de l'Assemblée nationale quant aux propositions de changement du mode de scrutin au Québec.

190. Lavoie, Marie. **La réforme électorale [microforme]: évaluation critique et scénarios de réforme.** Ottawa: Bibliothèque nationale du Canada, 1985. 2 microfiches.
324.9714 L414 QLMI

"Dans cette optique, nous avons cerné trois formules électorales susceptibles de remplacer le scrutin majoritaire uninominal à un tour appliqué présentement au Québec et ce, depuis l'avènement du parlementarisme. Il s'agit d'une formule mixte de nature compensatoire 50-50, d'une formule mixte de nature non compensatoire 2/3-1/3 et enfin de la représentation proportionnelle régionale modérée (RPRM). Par ailleurs, nous avons esquissé les scénarios probables de réforme correspondants à chacune de ces formules substitutives."

191. Lemieux, Vincent. **«Élections et représentation territoriale au Québec».** *L'Espace québécois.* Montréal: Éd. Québec/Amérique, 1995. P. 215-226
971.404 E77

"Je m'étais d'abord proposé de faire porter tout ce chapitre sur la réforme de la carte électorale et sur l'absence de réforme du mode de scrutin au Québec,

ainsi que sur le bilan des avantages et des inconvénients de notre système électoral, dans l'optique de la représentation territoriale. Ce sera l'objet de la première partie du chapitre qui prendra un ton normatif. Dans la deuxième partie j'aborderai une question reliée à la précédente, celle de la place de la représentation territoriale, par voie électorale, dans la décentralisation. Ce sera l'occasion de proposer des considérations générales sur la décentralisation et sur son évolution prévisible au Québec."

192. Lemieux, Vincent. **L'utilité politique des rivaux.** *Revue canadienne de science politique.* Vol.24, no 4 (décembre 1991).

"L'importance politique des rivaux de toute coalition; proposition d'une approche structurale de cette question; application de cette approche au cas de l'échec de la réforme du mode de scrutin au Québec."

193. Massicotte, Louis. **«Éclipse et retour du gerrymander linguistique québécois».** *L'Espace québécois.* Montréal: Éd. Québec/Amérique, 1995. P. 227-244
971.404 E77

"La minorité linguistique québécoise est concentrée dans un espace territorial relativement bien reconnu, soit la moitié occidentale de l'Île de Montréal. Sa tendance à voter en bloc pour un parti donné aux élections provinciales affecte le fonctionnement du scrutin majoritaire en créant un effet déformant qui handicape le Parti libéral du Québec. Le présent chapitre explore les conséquences de cet état de fait sur la représentation des partis à l'Assemblée nationale. Il constitue une mise à jour de recherches antérieures portant sur un aspect du fonctionnement concret du scrutin majoritaire uninominal à un tour dans le contexte québécois."

194. Massicotte, Louis. **«Le mode de scrutin».** *Une réforme inachevée: l'évolution des règles du jeu électoral québécois depuis 1976.* Ottawa: Bibliothèque du Parlement, 1980? P. 35-41

B 1980 O85

195. Monière, Denis. **Pour un nouveau mode de scrutin: le vote unique transférable.** *L'Action nationale.* Vol. 76, no 8 (avril 1987). P. 685-690

196. Mouvement pour une démocratie nouvelle
http://www.democratie-nouvelle.qc.ca

"Le Mouvement pour une démocratie nouvelle (MDN) est un organisme non partisan sans but lucratif dont la mission est de susciter un débat public sur la pertinence de modifier le système électoral du Québec. Il cherche à assurer et à augmenter la vitalité de la vie démocratique du Québec en se questionnant sur la qualité de l'actuel mode de scrutin québécois."

197. Parti libéral du Québec. Comité d'étude sur la réforme du mode de scrutin.

Rapport du Comité d'étude sur la réforme du mode de scrutin. Montréal: Le Parti, 1984. 80 p.
324.2714 L5 1984 009
"Ainsi, advenant l'émergence de tiers partis consistants dans la société québécoise, l'ajout d'un deuxième tour à notre mode actuel de scrutin nous semblerait une hypothèse de réforme appropriée à notre régime parlementaire et à nos moeurs politiques. Cette possibilité ne doit toutefois pas être interprétée comme une attitude fermée; toute autre formule ne mettant pas en cause les principes fondamentaux de notre système actuel, pourrait agir comme compromis raisonnable de réforme. Pour les raisons que nous avons clairement indiquées, le mode de représentation proportionnelle (pure ou modérée, nationale ou régionale) nous semble carrément inacceptable."

198. Parti libéral du Québec. Comité spécial sur l'avenir politique et constitutionnel de la société québécoise. **Un projet pour le Québec: affirmation, autonomie et leadership: rapport final.** Montréal: Le Parti, 2001. 165 p.
324.2714 L5 2001 007 QL Col. gén.

Voir en page 120: «La consolidation des valeurs québécoises et la revitalisation des institutions démocratiques».

199. Parti québécois. **La proportionnelle compensatoire.** Montréal: Le Parti, 1983. 15 p.
324.2714 Q4 1983 001

"Les principes que nous avons énoncés précédemment nous ont menés à la conclusion qu'il fallait changer notre mode de scrutin uninominal à un tour. (...) La formule de la représentation proportionnelle compensatoire conserve le nombre de députés à son niveau actuel, soit 122. Par contre, le nombre de circonscriptions électorales passe à 92. Ces circonscriptions sont elles-mêmes regroupées en trente régions. (...) Les 30 sièges qui restent à combler servent à compenser les distorsions constatées, lors de l'élection des 92 premiers députés ou députées, entre le pourcentage des voix recueillies par les partis et le pourcentage de sièges obtenus par ceux-ci."

200. Parti québécois. **Un pays pour le monde: programme du Parti québécois. Édition 2001.** Montréal: Le Parti, 2001. 209 p.
324.2714 Q4 2001 001 QL Col. gén.

Voir en page 8: «Le système électoral».

201. Parti québécois de l'Université Laval. **Vers la démocratie de l'an 2000: mémoire à la Commission parlementaire des institutions relativement au document de réflexion du DGE proposant des amendements à la Loi électorale.** Sainte-Foy: Le Parti, 1996. 20 p.
A11 X1 I57 1996a O 19M

"Nous proposons donc que la nouvelle chambre issue du nouveau mode de scrutin comprenne 125 députés, dont 75 élus au scrutin uninominal majoritaire à un tour et 50 élus dans le cadre de circonscriptions régionales à déterminer et avec répartition selon la méthode d'Hondt."

202. Powers, Elysabeth. **Un mode de scrutin plus équitable.** *La Gazette des femmes.* Vol. 5, no 2 (juillet/août 1983). P. 19-21

"Éléments nouveaux de la réforme du mode de scrutin présentée au Conseil des ministres au Québec, mais non adoptée; les femmes et la politique; les femmes et la proportionnelle."

203. Québec. Commission de la représentation électorale. **Pour un mode de scrutin équitable: la proportionnelle territoriale.** Québec: La Commission, 1984. 199 p.
A11 R4 P68

"Un mode de scrutin moderne et québécois: la Proportionnelle territoriale, c'est-à-dire le découpage du Québec en territoires qui soient à l'image de la réalité et de la localisation des citoyens et non pas un découpage en «régions naturelles» qui n'existent pas (sauf dans de rares exceptions). On ne peut donc se baser sur ces «régions» pour effectuer les délimitations des circonstances électorales. La Proportionnelle territoriale a comme conséquence que le nombre de circonscriptions électorales est grandement réduit. Au lieu de 122 circonscriptions, il peut y en avoir une vingtaine seulement. Si l'on veut conserver environ le même nombre de députés qu'actuellement, chaque «territoire» devenant une circonscription électorale doit élire un nombre de députés qui peut varier de 3 (le minimum) à 20 selon la grandeur du territoire et le nombre d'électeurs."

204. Québec. Commission de la représentation électorale. **Présentation du président de la Commission de la représentation électorale Pierre-F. Côté, C.R. au nom de la Commission de la représentation électorale à l'occasion de l'étude du rapport intitulé Pour un mode de scrutin équitable: la proportionnelle territoriale devant la Commission des institutions de l'Assemblée nationale, 9 octobre 1984.** Québec: La Commission, 1984. 29 p.

A11 R4 P682

205. Québec. Commission de la représentation électorale. **[Projet de réforme du mode de scrutin: documents].** Québec: La Commission, 1984. 1 vol.
A11 R4 A18 M63p

"Une consultation d'une richesse exceptionnelle et qui démontre l'exigence

de changements à notre mode de scrutin actuel. Pourquoi la population ne veut plus du mode de scrutin actuel et quels changements désire-t-elle? Pourquoi certaines solutions n'ont pas été retenues? La Proportionnelle territoriale, une solution qui répond aux exigences de la population et qui est adaptée à la réalité du Québec."

206. Québec. Conseil exécutif. Secrétariat général à la réforme électorale. **Sondage sur le mode de scrutin et les institutions politiques.** Québec: Le Secrétariat, 1985. 16 p.
A11 E8 S65

"Pour 73% des répondants, la question du mode de scrutin a été assez discutée et il est temps de prendre une décision à ce sujet. 61% des répondants jugent la question du mode de scrutin plutôt importante contre 35% qui la jugent plutôt pas importante. 52% des répondants sont en accord avec une réforme du mode de scrutin alors que 34% sont en désaccord. 63% des répondants sont conscients des distorsions que produit le mode de scrutin actuel. Pour 57% des répondants, les petits partis devraient être plus forts et mieux représentés."

207. Québec. Directeur général des élections. Direction de la recherche. **Les modes de scrutin.** Québec: La Direction, 1982. 1 vol. en pagination multiple.
A11 D57 M63

"En ce qui a trait au dossier de la réforme du mode de scrutin, aucune décision n'est définitive. Le ministre Bédard soutient que le gouvernement n'a pas encore tranché, que ce soit en faveur de la représentation proportionnelle régionale modérée, de la formule compensatoire proposée par l'exécutif national du Parti québécois ou de toute autre formule qui pourrait lui être soumise. «Le gouvernement a plutôt décidé d'élargir, d'intensifier la consultation, a expliqué monsieur Bédard, de manière à trouver la formule qui fasse la plus large unanimité possible»."

208. Québec. Ministre d'État à la Réforme électorale. **La réforme du mode de scrutin: document de consultation.** Québec: Secrétariat général à la Réforme électorale, 1982. 122 p.
A11 E8 R43

"En somme, parce que le mode de scrutin en vigueur au Québec - ne traduit pas adéquatement à l'Assemblée nationale la volonté que les citoyens expriment clairement aux élections, - ne permet pas à la majorité des députés de représenter vraiment la majorité de leurs électeurs, - fait qu'il y a plus d'électeurs qui perdent leurs élections qu'il y en a qui les gagnent, le ministre d'État à la Réforme électorale a obtenu du Conseil des ministres l'autorisation de proposer des solutions de rechange au système électoral en vigueur au Québec, solutions sur lesquelles les électeurs et les parlementaires doivent être consultés."

209. Québec. Ministre d'État à la Réforme électorale. **Un nouveau mode de scrutin: la proportionnelle régionale.** S.l., s.n., 1983. 37 p.
A11 D57 N68

"En juin 1982, le Ministre responsable du dossier de la réforme électorale rendait public un «Document de consultation sur la Réforme du Mode de Scrutin». Le texte qui suit constitue une présentation simplifiée de deux parties de ce document, soit: le chapitre sur «Les limites du mode de scrutin actuel», et celui sur «La proportionnelle régionale modérée»."

210. Québec. Secrétariat à la réforme électorale. **La proportionnelle régionale: un nouveau système électoral.** Québec: Conseil exécutif, 1983. 31 p.

A1 R42 P75

211. Serré, Pierre. **Fusion des municipalités de l'île de Montréal: une réforme technocratique sans dimension démocratique?** *Action nationale.* Vol. 90, no 10 (décembre 2000). P. 7-17

"Sans le complément d'une réforme électorale basée sur le principe de la proportionnelle, la fusion et le mode de scrutin majoritaire condamnent le courant majoritaire chez les francophones à une minorisation électorale sans appel au sein de la future ville de Montréal et confient le pouvoir de manière permanente aux fédéralistes. De surcroît, elle permettra vraisemblablement au courant partitioniste d'exercer un ascendant structurel au sein des forces fédéralistes."

212. Serré, Pierre. **La Souveraineté interdite.** *L'Action nationale.* Vol. 89, no 4 (avril 1999). P. 9-33

"Nous montrerons la force surprenante de l'option indépendantiste telle que celle-ci se présentait à la fin des années soixante et au début des années soixante-dix, alors qu'elle disposait déjà d'un net ascendant politique sur l'électorat francophone de la métropole. Après avoir établi ce constat, nous montrerons ensuite comment le mode de scrutin majoritaire (en conjonction avec les distorsions de la carte électorale) a marginalisé ce courant d'opinion d'une part sur le plan de la députation (troisième partie) et, d'autre part, ce qui est beaucoup plus important, sur le plan de la légitimité (quatrième partie). Dans ce dernier cas, nous montrerons combien le mode de scrutin a favorisé la construction de nouveaux rapports de force entre francophones et non-francophones qui accordaient à ces derniers une influence considérable sur la nature des débats politiques au Québec."

Cet article a aussi été publié dans «Bulletin d'histoire politique», vol. 7, no 2, p. 78-97. Seules les notes et références sont différentes.

213. Serré, Pierre. **La souveraineté interdite: avec un mode de scrutin proportionnel adéquat, le Québec aurait pu devenir indépendant dès le début des années soixante-dix.** *Bulletin d'histoire politique.* Vol. 7, no 2 (hiver 1999). P. 78-97

"Dans cet article, nous désirons faire le point sur l'état du mouvement indépendantiste à l'aube de l'entrée dans l'arène électorale du Parti québécois. Dans un premier temps, nous reprendrons la lecture des interprétations dominantes de l'état de l'opinion publique pour la période 1966-1981, de manière à montrer combien ces dernières s'appuyaient sur des points de vue normatifs plutôt que sur une analyse serrée du véritable rapport de force qui prévalait entre souverainistes et fédéralistes. Dans la partie suivante, l'analyse sera centrée sur l'analyse du vote de l'élection de 1966, en accordant une attention particulière au vote des groupes linguistiques. (...) Nous montrerons ensuite comment le mode de scrutin majoritaire (en conjonction avec les distorsions de la carte électorale) a marginalisé ce courant d'opinion, d'une part, sur le plan de la députation et, d'autre part, ce qui est beaucoup plus important, sur le plan de la légitimité."

Cet article a aussi été publié dans «L'Action nationale», vol. 89, no 4, p. 9-33. Seules les notes et références sont différentes.

LISTE DES TITRES PARUS

DANS LA SÉRIE "BIBLIOGRAPHIES"

No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p. **[Épuisé]**

No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p. **[Épuisé]**

No 3 Charte de la langue française: Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 p. **[Remplacé par le no 23]**

No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p. **[Épuisé]**

No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p. **[Épuisé]**

No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p. **[Épuisé]**

No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.

No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p. **[Épuisé]**

No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p. **[Épuisé]**

No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p. **[Épuisé]**

No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.

No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.

No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.

No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.

No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.

No 16 Clause nonobstant, 2e édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.

No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.

No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.

No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.

No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.

No 21 L'accord du Lac Meech, 3e édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.

No 22 Privatisation 1986-1988, 2e édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.

No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2e édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.

No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.

No 25 Avortement: prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.

No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.

No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) - 39 p.

No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.

No 29 Référendums (1979-1989), 2e édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.

No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.

No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.

No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.

No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980: «L'industrie de l'édition au Québec»)/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.

No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.

No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.

No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.

No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.

No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.

No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.

No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.

No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.

No 42 L'informatique dans les Parlements (2e édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.

No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.

No 44 Bibliothèques parlementaires: histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.

No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.

No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.

No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.

No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.

No 49 L'administration des parlements/Joëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.

No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) -41 p.

No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.

No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.

No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1995) -102 p.

No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joëlle Desjardins (janvier 1996) [*Cette bibliographie complète le no 21 - 3e édition publié en septembre 1992*] - 33 p.

No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.

No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.

No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.

No 58 L'imputabilité/Joëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.

No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.

No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.

No 61 Ombudsman 1990-1997/Joëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]

No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.

No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]

No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]

No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]

No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p. [Mise à jour du no 46]

No 67 Modes de scrutin 1980-2001/Gilberte Boilard et Susanne Brillant (février 2002) - 57 p. [2e édition augmentée]

No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.

No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.

No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.

No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.

No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.

No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.

No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.

No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.

No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.

No 77 Réforme parlementaire (1995-2000)/Gilberte Boilard (mai 2000) - 27 p.

No 78 Culture, identité nationale et mondialisation : documents publiés entre 1994 et 2000/Marie-Hélène Fournier (juin 2000) - 21 p.

No 79 Les commissions parlementaires 1990-2000/Joëlle Desjardins (avril 2001) - 41 p.

No 80 Vote électoral par Internet/Gilberte Boilard (mai 2001) - 7 p.

No 81 Vote électronique dans les parlements/Marc Audet (juin 2001) - 7 p.

No 82 Le capital social/Nicole Dufresne (août 2001) - 12 p.